



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



# ZÁVĚREČNÁ SEBEHODNOTÍCÍ ZPRÁVA MAP II ZA OBDOBÍ 1. 8. 2019 - 31. 7. 2022

---

- Název projektu:** Místní akční plány rozvoje vzdělávání II – správní obvod Praha 7  
Reg. č.: CZ.02.3.68/0.0/0.0/17\_047/0011690
- Zahájení projektu:** 1. srpna 2019
- Ukončení projektu:** 31. července 2022
- Autoři:** Mgr. Petra Dobiášová ve spolupráci se členy realizačního týmu projektu

**Datum schválení Řídícím výborem MAP II:**

Projekt „Místní akční plány rozvoje vzdělávání II – Správní obvod Praha 7“,  
reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/17\_047/0011690, realizuje MČ Praha 7 za podpory Evropské unie.

## KONTEXT

Závěrečná sebehodnotící (sebeevaluační) zpráva v rámci projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání (dále „MAP II“) vychází z průběžné formativní evaluace projektu. Tato zpráva se v rámci projektu MAP II zpracovává za období realizace projektu, a to od 1. 8. 2019 do 31. 7. 2022, tedy za období 36 měsíců.

Informace uvedené v závěrečné sebehodnotící zprávě slouží realizačnímu týmu projektu a dalším subjektům zainteresovaným na efektivním fungování projektů MAP na území MČ Praha 7. Účelem závěrečné sebeevaluace je přinášet nejen cílenou zpětnou vazbou a informovat klíčové aktéry o výsledcích, aktuálních a potencionálních dopadech projektu, ale také definovat příklady dobré praxe pro jejich další využití v rámci realizace projektu MAP III a případně navazujících či souvisejících projektů/aktivit městské části Praha 7 (dále „MČ Praha 7“).

Tento dokument vychází jak z dostupných sekundárních dat (zápisy z jednání, výstupy projektu apod.), ale také z hodnocení samotných aktérů projektu, a to z řad zástupců všech zainteresovaných skupin. V tomto případě vycházíme z kvalitativních výzkumných šetření<sup>1</sup>, konkrétně z realizovaných fokusních skupin a individuálních polostrukturovaných osobních, on-line či telefonických rozhovorů. Respondenti odpovídali na předem připravené otevřené otázky, zároveň však měli možnost ovlivnit průběh a zaměření rozhovoru vlastními tématy, která pro ně byla v souvislosti s realizací MAP zásadní.

Dílní i souhrnná zjištění slouží k následné diskusi a k nastavení opatření vedoucích k optimalizaci průběhu realizace projektu MAP III, případně dalších projektů, na území MČ Praha 7.

**Zapojení všech respondentů do sběru dat a procesu evaluace bylo dobrovolné. Velice si vážíme stálého zájmu o projekt MAP II a zmíněných podnětů. Všem, kteří se zapojili, děkujeme.**

Stejně jako u řady jiných projektů a oblastí realizovaných ve sledovaném období, kdy probíhala pandemie COVID-19, s ní související nouzová opatření a také uprchlická krize, která vznikla v důsledku ozbrojeného vojenského konfliktu na Ukrajině, byly dotčeny i aktivity projektu MAP II. Přestože se v období mimořádných vládních opatření musely některé plánované aktivity odložit, případně byly zastíněny aktuálními tématy, realizačnímu týmu se podařilo po celou dobu realizace projektu udržet kontinuitu projektu, naplňovat průběžné cíle a realizovat relativně velké množství aktivit, především proto, že tým MAP II vždy velmi pružně zareagoval na nově vzniklou situaci (nastavením komunikace na on-line platformách, řešením nově vzniklých témat, nezatěžováním vedení škol nadbytečnými aktivitami apod.).

Pro zajištění informovanosti všech aktérů MAP trvale sloužily/a a slouží:

- Webová stránka projektu, která informuje o aktivitách projektu a umožňuje registrovat se na akce: <https://www.map2praha7.cz/>.
- Facebooková stránka projektu upozorňuje na zajímavé a důležité události: <https://www.facebook.com/mapllpraha7>.

---

<sup>1</sup> V sociálních vědách pojem kvalitativní výzkum označuje výzkum, který se zaměřuje na to, jak jednotlivci a skupiny nahlíží, chápou a interpretují konkrétní problematiku. Základním rysem této výzkumné metody je dát průchod myšlenkám respondenta a sledovat jeho vlastní strukturaci problému.

## OBSAH

Evaluační téma č. 1 Vznik projektu a jeho vývoj	4
Evaluační téma č. 2 Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři	6
Evaluační téma č. 3 Aktivity projektu	11
Evaluační téma č. 4 Výstupy, očekávané výsledky	15
Evaluační téma č. 5 Dodatečné informace	20
Evaluační téma č. 6 Shrnutí průběhu vnitřní evaluace	21

## Evaluační téma č. 1 Vznik projektu a jeho vývoj

### 1.1 Co kromě finanční motivace bylo hlavním impulsem k našemu zapojení se do projektu MAP II? (V případě, že byla motivace pouze finanční, stačí uvést pouze toto.)

Hlavním impulsem k našemu zapojení do projektu bylo úspěšné ukončení realizace projektu MAP I na území MČ a možnost následným projektem navázat na předchozí aktivity a již vytvořená partnerství. Zapojení MČ Praha 7 do projektu MAP II bylo tak především logickým vyústěním ukončení realizace projektu MAP I.

Projekt MAP II navíc nabízel jedinečnou možnost pracovat na implementaci aktivit uvedených ve Strategickém rámci (první aktualizace Strategického rámce MAP vytvořeného v rámci projektu MAP I v letech 2016/2017) a Akčních plánech MAP I. Na toto však bylo možno v praxi reagovat pouze částečně, protože již na počátku realizace projektu MAP II se ukázala některá z identifikovaných témat jako neaktuální, a objevila se témata nová. Tomu všemu bylo potřeba samozřejmě věnovat hned na začátku pozornost.

Projekt představoval možnost zajistit a financovat systemizované pracovní místo v oblasti strategického plánování a rozvoje školství a také financovat vzdělávání pro pedagogické pracovníky, kterým tak bylo možno podpořit zvýšení jejich kompetencí a odborností a tím zvýšit kvalitu vzdělávání v území MČ Praha 7. V neposlední řadě pak projekt přinesl další finance do oblasti školství, např. na nákup didaktických pomůcek pro jednotlivé školy, zajištění sdílených odborníků či na pořádání různých akcí.

Obecně lze shrnout, že zástupci MČ Praha 7 si uvědomují, že projekty MAP přinášejí mimo financí všem zapojeným subjektům možnost sdílení dobré i špatné praxe, diskuzi nad aktuálními tématy, propojují školy se zřizovatelem a v konečném důsledku zvyšují kvalitu vzdělávacího procesu na území MČ. Sekundárním přínosem projektu je také generování a následné ukotvení podnětů pro realizaci dalších projektů/aktivit MČ Praha 7, např. v oblasti školské sociální práce nebo participace v rámci investičních projektů MČ Praha 7.

### 1.2 Jaká byla původní představa o budování a fungování partnerství a jak se rozšířila/vyvinula/pozměnila v průběhu realizace, případně co k tomu vedlo?

Přestože v rámci budování partnerství bylo navázáno na aktivity z předešlého období realizace MAP I, ještě před zahájením MAP II došlo k novému obsazení Realizačního týmu (dále jen „RT“), částečné obměně členů Řídicího výboru (dále jen „ŘV“), k novému obsazení pracovních skupin (dále jen „PS“). Cílem bylo zapojit do projektu všechny důležité aktéry vzdělávání v území, jejich zřizovatele, rodiče, širší veřejnost i relevantní další subjekty. V tomto období byla velmi často skloňována slova odbornost, zájem a motivace. V průběhu realizace MAP II pak došlo nejen k rozšíření počtu zapojených aktérů, ale stoupla i míra jejich aktivity. Jako velmi důležité se v tomto směru ukázaly kroky členů RT, kteří v prvním období realizace projektu osobně relevantní aktéry MAP navštívili, vysvětlili jim hlavní náplň projektu a jeho cíle, a především přínos pro školy, které se zapojí a budou spolupracovat. RT MAP II se tak významně podařilo zvýšit informovanost pedagogů o poslání a obsahu projektu MAP II. Díky tomuto procesu se již v počáteční fázi realizace podařilo vzbudit zájem o zapojení u zástupců vedení škol, pedagogů či odborné veřejnosti. RT dále po celou dobu projektu efektivně poskytoval odbornou a administrativní podporu partnerství, zajišťoval pravidelnou a kontinuální komunikaci napříč všemi

úrovněmi realizace projektu, zjišťoval potřeby jednotlivých aktérů, na které pružně reagoval, což vše vedlo k prohlubování vzájemného vztahu a zvyšování míry důvěry. Cílem RT bylo zintenzivnit komunikaci s vedením škol, podpořit sdílení zkušeností mezi školami a v konečném důsledku i jejich vzájemné vztahy, které byly negativně ovlivněné tehdejší konkurenčním charakterem vztahů mezi školami a „bojem o každého žáka“.

V průběhu projektu se podařilo navázat partnerství s některými zástupci neziskového sektoru (např. s organizacemi META, o.p.s., Člověk v tísni o.p.s., Integroční centrum Praha o.p.s.), dále můžeme, jako příklad velmi dobré praxe, uvést navázání velmi úzké spolupráce s divadelním spolkem Ty-já-tr.<sup>2</sup>

Intenzitu budování partnerství však v průběhu projektu bezesporu negativně ovlivnila skutečnost, že polovina projektu probíhala pod vlivem vládních opatření v souvislosti s pandemií nemoci COVID-19, což komplikovalo nejen prohlubování stávajících partnerství, ale především to ovlivnilo navazování partnerství nových (se zástupci veřejnosti, rodiči či subjekty zastupující rodiče nebo se subjekty z podnikatelské sféry). Na druhou stranu tato složitá doba ukázala smysl realizace MAP a jeho aktivit, a v některých případech se právě díky pružnosti a proaktivitě RT MAP, např. v souvislosti s problémy s distanční výukou, zajištěním notebooků, pomoci se zajištěním výuky češtiny pro ukrajinské děti, podařilo navázat nové kontakty a zviditelnit MAP napříč územím MČ Praha 7.

Spolupráce RT, PS a ŘV v průběhu realizace projektu probíhala bez jakýkoliv problémů. V rámci platformy MAP se však nepodařilo dostatečně propojit jednotlivé pracovní skupiny a využít potenciálu garantů pracovních skupin a školních koordinátorů v oblasti sdílení, propojování a vzájemného informování.

Nedostatkem v činnosti některých pracovních skupin byla také nižší míra aktivního zapojení členů (včetně garantů), rovněž zastoupení škol v pracovních skupinách nebylo rovnoměrné. Realizační tým na tuto skutečnost v průběhu realizace upozorňoval již v 1. a 2. sebehodnotící zprávě. Bylo doporučeno doplnit pracovní skupiny o aktivní odborníky z řad pedagogických pracovníků. Na konečném řešení situace se však negativně odrazila omezení způsobená vládními opatřeními v souvislosti s pandemií nemoci COVID-19 a tato skutečnost společně s ambicí vyšší míry zapojení školních koordinátorů, rodičů, odborné veřejnosti a podnikatelských subjektů, zůstává výzvou pro návazný projekt MAP III.

---

<sup>2</sup> Více informací naleznete na: <https://www.map2praha7.cz/spolupracujeme/>

## Evaluační téma č. 2 Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři

2.1 Podle jakých kritérií byli vybírání partneři do projektu MAP II a proč? Postupovali bychom nyní stejně? Co bychom nyní změnili, pokud bychom začínali znovu? (Otázka se týká především organizací z řad NNO, případně ostatních subjektů, které byly zapojeny do projektu. Nemusí jít o projektová partnerství.)

Od počáteční fáze realizace projektu RT usiloval o to, aby se do projektu aktivně zapojilo co největší množství NNO, odborníků a dalších subjektů, kteří působí v oblasti formálního či neformálního vzdělávání na daném území. Některé relevantní organizace oslovené s nabídkou zapojení v pracovních skupinách v první fázi realizace projektu tuto možnost využily.

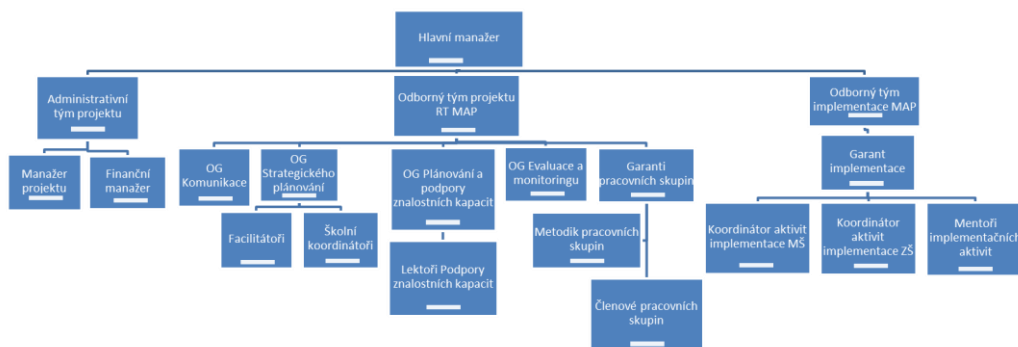
Po celou dobu realizace projektu MAP II bylo partnerství dobrovolné a otevřené, do projektu se mohl průběžně zapojit každý, kdo projevil o téma vzdělávání zájem.

Výzvou pro projekt MAP III je oslovení a zapojení dalších subjektů z řad NNO či komerčního sektoru. MAP II však ukázal, že jejich činnost v rámci pracovních skupin nemusí být vždy efektivní, proto je třeba se zamyslet, nejen jakým způsobem tyto subjekty oslovit, ale také nad tím, jak je zapojit (např. v rámci odborných seminářů, facilitovaných tematických setkání apod.). Pro MAP III se prioritním stalo oslovování pedagogických pracovníků ze škol MČ Praha 7, neboť tento směr se zdá být aktuálně pro fungování PS jako ideální.

2.2 Bylo nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?

Na počátku realizace projektu byla aktualizována organizační struktura MAP II (Obr. 1)<sup>3</sup>, která vymezila vztahy realizačního, administrativního, odborného týmu MAP II, týmu implementace MAP II, Řídící výbor MAP II a pracovní skupiny MAP II na horizontální i vertikální úrovni.

Obr. 1 Organizační struktura MAP vzdělávání MČ Praha 7



<sup>3</sup> Úprava organizačního schématu v průběhu realizace projektu souvisela se zařazením garantů pracovních skupin přímo pod odborný tým projektu a metodika pracovních skupin jako podpůrnou pozici v rámci pracovních skupin.

Realizace projektu ukázala, že takto nastavená organizační struktura je z pohledu nastavení kompetencí a odpovědnosti optimální.

Dílčí kompetence v rámci organizační struktury byly vymezeny a odpovědnosti jasně dány metodikou projektu. Nastavení kompetencí bylo následující:

#### Realizační tým MAP II<sup>4</sup>

Na počátku realizace projektu se podařilo optimálně sestavit a plně personálně obsadit RT. Ten tak efektivně poskytoval odbornou a administrativní podporu partnerství v rámci rozvoje, aktualizace a evaluace MAP. Dále zajišťoval efektivní komunikaci napříč všemi úrovněmi realizace projektu. Porady RT se konaly pravidelně jednou za měsíc, příp. dle aktuální potřeby, a to za účasti vedení Odborů vzdělávání a projektového řízení a radní za oblast vzdělávání a MA21 s kompetencemi v oblasti vzdělávání a školství. Z těchto porad byly zpracovávány zápisy a následně byly pravidelně zveřejňovány na webových stránkách projektu<sup>5</sup>.

#### Řídící výbor MAP II

Jednoznačně vymezené kompetence ŘV se ukázaly jako optimálně nastavené. Činnost ŘV byla upravena Statutem a Jednácím řádem ŘV MAP II.

Náplň jednání, pozvánky a materiály (prezentace) připravoval RT, který zároveň vždy zajistil průběh setkání a následný zápis ze setkání<sup>6</sup> včetně zpracování výstupů setkání do dokumentů MAP. Tento systém byl považován za plně vyhovující.

#### Pracovní skupiny MAP II

Pro naplnění cílů projektu MAP II bylo na počátku projektu sestaveno šest pracovních skupin<sup>7</sup> složených z ředitelů škol, pedagogů a dalších aktérů ve vzdělávání. Členové pracovních skupin neměli rozdělené dílčí kompetence, jednotlivé úkoly byly vždy přiděleny přímo na jednáních. Pracovní skupiny byly vedeny zvolenými guaranty, na které se ve sledovaném období povedlo přenést více odpovědnosti za náplň jednání a přípravu materiálů k jednotlivým projednávaným tématům. Tato změna měla velmi pozitivní vliv na jednání a výstupy pracovních skupin. Náplň jednání, pozvánky, zajištění průběhu setkání a následný zápis ze setkání, zpracování výstupů setkání do dokumentů MAP a jejich zprostředkování i na jednání ŘV zajišťoval po celou dobu realizace projektu RT.

#### Platforma garantů PS

Tato platforma byla ustanovena v počáteční fázi realizace projektu. Setkání garantů proběhlo za účasti RT před každým setem setkání PS, na tomto setkání proběhlo sladění, postupů a úkolů jednotlivých skupin, vzájemnému informování a sdílení dobré praxe. Obsah těchto setkání byl především organizační.

---

<sup>4</sup> Složení realizačního týmu včetně jednotlivých pozic je zveřejněno na webové stránce MČ Praha 7, a také na webové stránce projektu.

<sup>5</sup> <https://www.map2praha7.cz/zapisy-z-porad-rt/>

<sup>6</sup> [https://www.map2praha7.cz/wp-content/uploads/2020/12/Zapis\\_z\\_3\\_zasedani\\_RV.pdf](https://www.map2praha7.cz/wp-content/uploads/2020/12/Zapis_z_3_zasedani_RV.pdf)

<sup>7</sup> <https://www.map2praha7.cz/or-map/pracovni-skupiny/>

## Školní koordinátoři

Pro zajištění koordinace aktivit projektu, plánování a informovanosti byl za každou zapojenou školu určen školní koordinátor (ředitel školy nebo jím určený pracovník školy), který byl prostředníkem mezi RT projektu a zapojenou MŠ/ZŠ/ZUŠ. Školní koordinátoři měli na starosti především sběr potřeb škol, resp. Strategické plány rozvoje škol, a fungovali jako „styční důstojníci“ mezi RT MAP II a zapojenými školami.

## Porady ředitelů

Zástupci RT MAP II se od začátku realizace projektu účastnili těchto porad, které se konají cca 1 x měsíc a jsou organizovány Odborem vzdělávání a projektového řízení MČ Praha 7 (dále také „OVPŘ“). Toto propojení se ukázalo jako velmi efektivní, a z tohoto důvodu, bylo požádáno o změnu projektu tak, aby se tato platforma stala odbornou platformou MAP II, tato žádost byla poskytovatelem dotace schválena. V rámci každé porady ředitelů má RT MAP krátký vstup, čímž je více podpořeno propojení vedení škol s aktivitami MAP II, ale i zajištění návaznosti mezi aktivitami zřizovatele a RT MAP II.

## 2.3 Jaké bylo odborné zajištění diskuzních platforem a na jakém základě jsme vybírali odborníky?

Diskuzní platformy a jejich odbornost zajišťoval RT. Jednání na všech úrovních v rámci procesu MAP byla vždy ze strany RT kvalitně připravena a odborně vedena.

## Řídící výbor

ŘV je tvořen zástupci zřizovatele (MČ Praha 7), realizačního týmu MAP, zástupci vedení škol, organizací poskytující neformální vzdělávání, zástupci rodičů, zástupci institucí spolupracujících se školami a zástupci organizací přímo řízených MŠMT. Propojení těchto jednotlivých subjektů je velkým přínosem, neboť za jiných okolností by se na společném jednání pravděpodobně nesešly. Mimo jiné je členem ŘV také zástupce Krajského akčního plánu a Národního pedagogického institutu ČR, čímž je zajištěna odbornost nad rámec území projektu.

Jako pozitivní a velmi efektivní je vnímán fakt, že radní pro školství byla zároveň předsedkyní Řídícího výboru MAP II a pravidelně a proaktivně se účastnila také jednání RT. Díky tomu docházelo k souladu a ke zjednodušení komunikace výstupů projektu pro samosprávu městské části. Probíhal oboustranný přenos informací o potřebách škol a dalších aktérů vzdělávání, bylo možné společně plánovat rozvoj kapacit a infrastruktury pro vzdělávání. Tato praxe ukázala důležitost aktivního zapojení MČ jako nositele MAP.

Na základě dobré praxe by bylo vhodné toto složení ŘV v maximální možné míře zachovat i pro následující projekt MAP III, nicméně drobnou obměnu lze očekávat v souvislosti s personálními změnami na školách a v ostatních zapojených institucích.

## Pracovní skupiny

V rámci projektu se scházelo 6 pracovních skupin. Každá pracovní skupina se zabývala těmi prioritními oblastmi, které se jí tematicky dotýkaly. Členy pracovních skupin byli lokální odborníci – zástupci z řad



pedagogů, zřizovatelů, organizací zabývajících se prací s mládeží, zástupci poradenských zařízení a další odborníci z praxe. Odbornost pracovních skupin byla na vysoké úrovni. Praxe však ukázala, že na efektivitu a kvalitu výstupů pracovních skupin mají vliv především odborníci z řad pedagogických pracovníků.

Garanti pracovních skupin byli vybráni dle zkušeností a odbornosti a na základě jejich zájmu. Témata a materiály pro jednání v průběhu evaluačního období připravovali garanti vždy s RT, a to na základě vlastních zkušeností, znalosti potřeb škol a aktuálních potřeb (především v souvislosti s epidemií nemoci COVID – 19 a uprchlickou krizí).

Co se ani v druhém sledovaném období nepodařilo, bylo nastavení spolupráce či širšího sdílení informací a zkušeností mezi jednotlivými PS, jak na formální, ale také na neformální úrovni.

#### Setkávání garantů PS

Tato platforma byla ustanovena v průběhu realizace projektu MAP II. Před každým setem setkání PS probíhalo setkání garantů tak, aby došlo ke sladění, postupů a úkolů jednotlivých skupin, vzájemnému informování a ke sdílení dobré praxe.

#### Školní koordinátoři

Školní koordinátoři byli ti, kteří přenášeli informace z projektu MAP do svých škol. Ve většině případů se jednalo o pedagogické pracovníky jednotlivých MŠ/ZŠ pověřených ředitelem k této činnosti. Ne vždy však měli tito vybraní zaměstnanci na tuto činnost dostatek časového prostoru.

#### Vzdělávací akce

Vzdělávací akce, workshopy a další aktivity byly vzhledem k situaci realizovány prezenční či on-line formou. Cílem vždy bylo, aby témata vycházela z doložených potřeb, reagovala na aktuální problémy, lektoři přinášeli potřebnou odbornou kvalitu a byli zdrojem využitelných a praktických informací. Pro ověření kvality vzdělávání, tedy i lektora, byla od účastníků získávána zpětná vazba prostřednictvím hodnotících dotazníků. Dle těchto zjištění vzdělávání pro účastníky probíhalo v příjemné atmosféře dle předem připraveného programu a byl vždy dodržen časový harmonogram. Lektoři se snažili maximálně přizpůsobovat potřebám účastníků, byli vždy otevření otázkám a diskusi, jejich odbornost byla hodnocena na vysoké úrovni.

#### Porady ředitelů MŠ a ZŠ

Na pravidelných poradách, kterých se účastnili i členové RT, byli ředitelé MŠ a ZŠ informováni o realizovaných aktivitách a možnosti účasti na akcích pořádaných v rámci projektu MAP II nebo o aktualizaci dokumentů MAP, které mají vliv na aktivity škol. Účast RT na těchto poradách je pro projekt MAP hodnocena jako velmi přínosná.

### 2.4 Jaké byly rezervy v souvislosti se zajišťováním odborníků? Jaké změny jsme v tomto ohledu provedli?

V oblasti personálních kapacit a odbornosti RT nebyl identifikován žádný zásadní problém.

V rámci platformy MAP bychom rádi zmínili problematiku personálního obsazení pracovních skupin, především z pohledu míry aktivity některých členů a nedostatečného zastoupení všech základních a mateřských škol v území MČ. V tomto směru vnímáme určité rezervy.

V oblasti vzdělávání se RT vždy podařilo zajistit požadované odborníky/lektory. Přesto však je třeba zmínit, že nebylo vždy lehké v časově požadovaném horizontu lektory/odborníky na konkrétní témata zajistit. Z tohoto důvodu musel RT vzdělávací akce plánovat s dostatečně dlouhým předstihem. V některých případech byl výběr lektora limitován také cenou, tato situace se řešila např. pouze tzv. ochutnávkou, lektor tedy nebyl využit v rámci celého spektra témat, které by mohl nabídnout a o které by byl zájem.

## Evaluační téma č. 3 Aktivity projektu

### 3.1 Jakým způsobem probíhalo setkávání aktérů v území participujících na tvorbě/aktualizaci MAP II, tj. Řídicího výboru a pracovních skupin (periodicita, forma, kdo moderoval)?

Na počátku realizace projektu byl stanoven harmonogram činnosti setkávání jednotlivých platforem projektu MAP. Všechna tato setkávání byla plánována prezenční formou.

Setkávání aktérů probíhalo v souladu s pravidly realizace MAP II vyjádřenými v dokumentu Postupy MAP.

#### Řídicí výbor

Jednání bylo vedeno předsedou ŘV a členy realizačního týmu MAP. V průběhu realizace projektu, v době vládních omezení v souvislosti s nemocí COVID -19, se osvědčila on-line forma tohoto jednání. Zápisy z jednání byly pravidelně zveřejňovány na webu projektu.

#### Pracovní skupiny

Setkávání PS probíhalo čtyřikrát ročně, prezenčně či distančně s ohledem na aktuální vládní protiepidemická opatření. Na základě zkušenosti doporučujeme pro tuto platformu jednání prezenční formou, a to v příjemném neformálním prostředí.

Témata setkání vyplývala především ze samotného zaměření jednotlivých PS, průřezová témata pak přinesla především pandemie nemoci COVID-19 a válka na Ukrajině (jednalo se o témata distanční výuky, zapojení ukrajinských žáků, řešilo se zabezpečení žáků potřebnou technikou, financování jejich nákupů a financování instalace operačních systémů do darovaných notebooků, doučování apod.). Tato složitá doba se zároveň odrazila na aktivitě členů pracovních skupin, zaznamenali jsme jejich zvýšenou míru únavy a časovou vytíženost, proto program jednání i jejich facilitaci po celé období realizace MAP II zajišťoval především RT. Zápisy z jednání byly pravidelně zveřejňovány na webu projektu.

#### Platforma školních koordinátorů

Mezi odborné platformy byla tato platforma MAP zařazena začátkem roku 2021. Osobní setkání proběhlo však pouze po jejím ustanovení a pak na podzim 2021, a to především z důvodu opatření v souvislosti s nemocí COVID-19 (uzavření škol) a velké vytíženosti školních koordinátorů (nejprve v souvislosti s nemocí COVID-19, poté s uprchlickou krizí).

Školní koordinátoři se zapojili především do sběru potřeb, které byly pravidelně aktualizovány, dále pak koordinovali nákup didaktických pomůcek a využívání sdílených pracovních pozic zřízených v rámci MAP (logoped, psycholog, školník, zahradník, IT). Informace od RT MAP částečně také komunikovali směrem k pedagogům, popřípadě k vedení škol.

#### Porady ředitelů MŠ a ZŠ

Tyto porady probíhají pravidelně nezávisle na MAP II. Účast RT na těchto poradách byla však pro projekt MAP II zásadní, jelikož se zde diskutovala aktuální témata, potřeby škol a představovaly se nové projekty a plány jednotlivých škol. Z toho důvodu byla porada ředitelů zařazena v průběhu realizace projektu mezi platformy MAP II.

## Setkávání garantů PS

Tato platforma byla ustanovena v druhém roce realizace projektu MAP II. Setkání proběhlo vždy pak před každým setem setkání PS tak, aby došlo ke sladění, postupů a úkolů jednotlivých skupin, vzájemnému informování a ke sdílení dobré praxe.

### 2.5 Jak hodnotíte ostatní aktivity projektu (rozvoj, aktualizaci, monitoring, evaluaci a implementaci MAP)?

Obecně považujeme všechny realizované aktivity projektu pro rozvoj vzdělávání na území MČ Praha 7 za přínosné. Realizačnímu týmu se podařilo zintenzivnit komunikaci s vedením škol a významně zvýšit informovanost pedagogů o poslání a obsahu projektu MAP II. Velmi důležitá byla realizace procesu společného plánování, rozvoj spolupráce mezi školami, školskými zařízeními a dalšími subjekty, včetně zintenzivnění spolupráce se zřizovatelem.

V rámci rozvoje a aktualizace MAP došlo k aktualizaci veškeré relevantní dokumentace MAP. Velmi užitečnou aktivitou byla pravidelná tvorba Agregovaného popisu potřeb škol. Zároveň to byla jedna z největších výzev v rámci tvorby a aktualizace analytické části MAP. Cílem této aktivity bylo posílení přenosu reálných potřeb ze škol do Strategického plánu MAP II a posílení atmosféry spolupráce v rámci pedagogického sboru při společném plánování aktivit ve školách. Tato aktivita zároveň monitorovala stav akčního plánování v jednotlivých školách. Za velmi důležité považujeme propojení aktivit MAP se Strategií 2030 Prahy 7 (dále jen „Strategie 2030“), která definuje hlavní oblasti, na které se bude MČ Praha 7 v následujících letech zaměřovat. Propojení bylo ukotveno v rámci přípravy a aktualizace Strategie 2030, kdy budou PS MAP spadat pod PS Děti.

V rámci evaluace a monitoringu bylo realizováno průběžné vyhodnocování pokroku projektu a jeho aktivit. Do evaluace byli průběžně zapojeni nejen všichni členové realizačního týmu projektu MAP II, ale i členové dalších platform MAP II. Byly realizovány hodnotící rozhovory, vyplňovány evaluační dotazníky. V případě potřeby navrhoval realizační tým opatření ke zlepšení. Podrobnější informace jsou k dispozici v průběžných evaluačních zprávách.

V rámci projektu byla věnována značná část práce implementačním aktivitám, které vyplývaly z priorit, cílů a sestavených akčních plánů. Tato část aktivit je nejlépe hodnocena především z pohledu jejího konkrétního okamžitého dopadu na chod jednotlivých škol, což mělo následně vliv na motivaci škol ke spolupráci v rámci dalších realizovaných aktivit. V oblasti vzdělávání se RT dařilo vybírat zajímavá odborná témata a v řadě případů jimi i reagovat na aktuální potřeby.

### 3.2 Co se nám osvědčilo? Co naopak nefungovalo?

Jaké aktivity se v rámci procesu tvorby/ aktualizace místního akčního plánu osvědčily? Včetně zdůvodnění, uvedení hlavních důvodů a příčin.

Projekt MAP je v území Praha 7 v současné době již ukotveným článkem, důležitým pro rozvoj školství. V rámci projektu se podařilo vybudovat pevné vzájemné vztahy zainteresovaných subjektů na základě důvěry, podpory a efektivní spolupráce, a to především prostřednictvím proaktivity a „zápalu“ členů RT. Za důležité pro zdárnou realizaci považujeme také efektivní a úspěšné propojení dvou relativně

odlišných útvarů (agendy veřejné správy vs. projektové řízení) v rámci Odboru vzdělávání a projektového řízení, který je realizátorem projektu MAP II uvnitř MČ Praha 7.

Velmi důležitá je také konzistentní podpora ze strany vedení MČ Praha 7 a fungující propojení „politické a úřednické roviny“ MČ Praha 7. Pro oblast vzdělávání jsou tak v území jasné vize a je zřejmé, kam MČ směřuje (viz Strategie 2030).

Klíčový význam měla implementace a ta se dařila. Školy získaly „hmatatelné výstupy“, např. vzdělávání na míru, didaktické pomůcky dle aktuálních potřeb, možnost využití sdílených odborníků, konzultace a metodickou podporu apod.

Rozvíjí se postupně i mimoškolní sdílení. Spolupráce mezi školami je navázána, školy mezi sebou neformálně komunikují, postupně se prohlubují sociální kontakty. Spolupráci v území a vzájemnou důvěru také podpořila úloha MAP v době protiepidemických opatření v souvislosti s nemocí COVID-19, například rozsáhlým dotazníkovým šetřením na téma Distanční výuka ve školách Prahy 7, (zakázka od radní pro školství MČ Praha 7), jehož se zúčastnilo na 1 500 respondentů z řad žáků, rodičů a učitelů a výsledky výrazně napomohly při nastavování dalších opatření. Další aktivity MAP byly realizovány také v souvislosti s ukrajinskou krizí, kdy bylo uskutečněno dotazníkové šetření na téma dopadů integrace ukrajinských žáků do škol a jeho vlivu na výuku všech žáků, z něhož vyplynula mj. doporučení pro práci pedagogů v nové situaci.

V rámci komunikačních kanálů se osvědčily vlastní stránky projektu (v uživatelsky přátelské grafice) a profily na sociálních sítích. Díky přístupu a aktivitě RT po celou dobu projektu tyto platformy velmi dobře sloužily k získání aktuálních informací.

V neposlední řadě je třeba zmínit postupné propojování aktivit MAP se spolky rodičů při jednotlivých školách, což se pozitivně projevilo mimo jiné vznikem facebookové stránky sloužící pro sdílení informací mezi členy spolků, ale také založením nového spolku rodičů při jedné ZŠ v území Prahy 7.

Jaké aktivity se během realizace ukázaly nefunkčními, či nesplnily plánované očekávání? Včetně zdůvodnění, uvedení hlavních důvodů a příčin.

V rámci projektu nezafungovalo propojení se školami prostřednictvím školních koordinátorů. V oblasti sdílení, propojování a vzájemného informování nebyl potenciál této platformy plně využit. Z tohoto důvodu byly v rámci projektu směrem do škol využívány i jiné informační kanály, kterými se předávaly informace přímo k jednotlivým pedagogům. Školní koordinátoři tak měli na starosti především sběr potřeb škol, resp. Strategické plány rozvoje škol. V některých případech se však stávalo, že koordinátoři neměli prostor vysvětlit kolegům přínosy projektu MAP a důvody sběru těchto informací.

Míra propojení a sdílení zkušeností pedagogů z různých škol také neodpovídala původním ambicím projektu. Na druhou stranu se povedly některé aktivity, které jednotlivé školy propojovaly, a to např. Čtenářský maraton či Den jazyků.

Za ne zcela efektivní považujeme výstupy pracovní skupiny pro financování, která neměla prostor využít dostatečně svůj potenciál a možnosti.

V oblasti vzdělávání jsme vždy vycházeli z doložených potřeb a zjištěného zájmu pedagogických pracovníků, v některých případech se však stávalo, že někteří přihlášení účastníci na vzdělávací akce nedorazili, často bez omluvy.

Co se týká dalších aktivit, velmi obtížné bylo zapojení rodičů, na což se RT zaměří v rámci MAP III, podnikatelských subjektů a veřejnosti.

Co se v projektu podařilo vytvořit, na co jsme hrdí a z čeho by se mohli inspirovat ostatní?

Podařilo se navázat, rozvinout a dále budovat partnerství, a to na bázi vzájemné důvěry. Dále se RT podařilo „nalézt“, oslovit a do MAP zapojit aktivní osoby v území.

Velmi si ceníme i propojení škol v rámci některých aktivit (např. Čtenářský maraton a Den jazyků), věříme v udržitelnost těchto aktivit již nezávisle na projektech MAP.

Jaké aktivity byly v projektu nejprínosnější a proč?

Je velmi těžké označit nejprínosnější aktivitu projektu, protože všechny realizované aktivity patří do MAP a bez každé z nich by tento proces nebyl kompletní. Velmi důležité pro zdárný průběh MAP II bylo to, že se podařilo navázat, rozvinout a dále budovat partnerství napříč celým územím a všemi aktivitami projektu. Velmi přínosná byla také každá diskuse, výměna názorů a zkušeností a samozřejmě také přenos potřeb ze strany škol ke zřizovateli.

Pokud budeme konkrétnější, velmi užitečné bylo pořízení didaktických pomůcek. Školy získaly pomůcky v celkové hodnotě 1 260 000 Kč, tedy cca 60 000 Kč každá zapojená škola. Seznam požadavků čítal na 350 položek a MAP se podařilo splnit všechna přání.

Školám byl díky MAP také k dispozici sdílený logoped, školník (ač v tomto případě nepříliš úspěšně), speciální pedagožka, zahradník a IT odborník.

Vzdělávací akce pak měly vliv na zvyšování kompetencí pedagogických pracovníků.

Přínos pro rozvoj v oblasti vzdělávání mají také výstupy ve formě dokumentů, ať už se jedná o Strategický rámec MAP do roku 2023 pro správní obvod Praha 7 či o Agregovaný popis potřeb škol. Velmi důležité bylo zapojení škol do plánovacího procesu včetně jejich zapojení do sběru potřeb.

Samozřejmě je třeba zmínit podporu, která se školám dostala, v souvislosti s negativními důsledky pandemie nemoci COVID-19 a uprchlickou krizí.

V neposlední řadě RT vnímá jako velmi přínosné navázání vazeb, kontaktů, partnerství či přátelství, které přesáhly hranice projektu.

## Evaluační téma č. 4 Výstupy, očekávané výsledky

### **Evaluační otázky**

#### 4.1 Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP II?

V tuto chvíli jsou všechny plánované výstupy reálně vytvořené. Jedná se především o povinné dokumenty v rámci realizace MAP.

Jedná se o následující dokumenty:

- Komunikační plán MAP II
- Evaluační plán - vstupní zpráva MAP II
- Průběžná sebehodnotící zpráva MAP II za období 1. 8. 2019 - 31. 7. 2020
- Průběžná sebehodnotící zpráva MAP II za období 1. 8. 2020 - 31. 7. 2021
- Agregovaný popis potřeb škol Prahy 7 realizovaný v roce 2019 a 2022
- Demografická studie - správní obvod Praha 7
- Revize SWOT 3 analýzy MAP II pro správní obvod Praha 7 - leden 2021
- Monitoring naplňování priorit a cílů projektu vychází ze Strategického rámce MAP do roku 2023 pro správní obvod Praha 7 - Sekundární analýza dat ve vztahu k předškolnímu vzdělávání (Vyhodnocení MAP I - mateřské školy)
- Monitoring naplňování priorit a cílů projektu vychází ze Strategického rámce MAP do roku 2023 pro správní obvod Praha 7 - Sekundární analýza dat ve vztahu k základnímu vzdělávání (Vyhodnocení MAP I - základní školy)
- Závěrečné zprávy z fokusních skupin s pedagogy a odborníky v území na téma čtenářská gramotnost, cizí jazyky a předškolní vzdělávání a dotazníkového šetření k matematické gramotnosti
- Závěrečné zprávy z fokusních skupin s rodiči týkající se kvality výuky na ZŠ, metod a forem výuky, inkluze, integrace ukrajinských dětí/žáků apod.
- Zápis z jednání pracovních skupin, porad realizačního týmu nebo ŘV, které obsahují mj. aktuální problémy a návrhy jejich řešení
- Aktualizovaný Strategický rámec MAP do roku 2023 pro správní obvod Praha 7.

Všechny zmíněné dokumenty jsou k dispozici zde: <https://www.map2praha7.cz/vystupy-projektu/>.

Klíčový význam má implementace a ta se dařila. Školy dostávají „hmatatelné výstupy“, např. vzdělávání na míru, didaktické pomůcky dle aktuálních potřeb, možnost využití sdílených odborníků, proškolení učitelů ve specifických oblastech (např. logopedický asistent) apod.

#### 4.2 Co jsme vytvořili nebo jak jsme projektem ovlivnili své okolí, aniž bychom to předem plánovali?

Doba realizace projektu přinesla především dva neočekávané celospolečenské problémy, které se ve svém důsledku velmi úzce dotýkaly školství, na které tým MAP II velmi pružně reagoval. Jednalo se o pandemii nemoci COVID-19 a uprchlickou krizi v souvislosti s válkou na Ukrajině.

- Tým MAP II v souvislosti s on-line výukou zrealizoval rozsáhlou analýzu a dotazníkové šetření na téma výuka v Praze 7 v době pandemie, kterého se zúčastnilo na 1500 respondentů. Výstupy byly konzultovány se všemi zapojenými řediteli základních škol, kteří data uvítali a použili jako podklad pro co nejlepší nastavení podzimní online výuky. Kvalitně zpracovaná analýza dále posloužila i pražskému Inovativnímu institutu jako podklad pro výzkum průběhu distanční výuky.
- RT MAP II se také aktivně podílel na získávání IT vybavení pro žáky k distanční výuce. Mimo jiné vyjednal dar cca 300 notebooků pro potřeby sociálně či jinak znevýhodněných žáků.
- V souvislosti s rozsáhlou vlnou uprchlictví, které Česká republika čelí od března 2022 RT MAP II, shrnul postupy a zkušenosti a doporučení do studie Začleňování ukrajinských dětí a žáků do mateřských a základních škol Prahy 7, spolupracoval také na dokumentu Metodika práce s dětmi a žáky z Ukrajiny v adaptačních skupinách zřízených při mateřských a základních školách městské části Praha 7 a dále metodicky podporoval školy při integraci ukrajinských dětí/žáků.
- RT MAP II se také zapojil do organizace sbírek na vybavení dvanácti adaptačních skupin, komunikace s rodiči a dětmi a především zajistil 40 studentů jazykových škol, kteří mluví česky i ukrajinsky nebo rusky, a stali se tak velkou podporou pedagogům, kteří v adaptačních skupinách působí.

Na základě potřeb obyvatel z MČ Praha 7 vznikla informační příručka Mateřské a základní školy na území správního obvodu MČ Praha 7, kde jsou uvedeny aktuální informace pro školní rok 2022/23 o mateřských a základních školách, které se nacházejí na území MČ Praha 7, včetně kontaktů, zaměření a profilace jednotlivých škol, nabídky kroužků, termínů dnů otevřených dveří a zápisů.

Další neplánovanou aktivitou byla podpora v oblasti zajištění spolupráce škol a OSPOD. Tato potřeba vzešla z iniciativy pracovních skupin MAP, zejména z PS pro rovné příležitosti. Pro školy bylo zásadní propojení s OSPOD a usnadnění vzájemné komunikace, což se i díky setkání povedlo, a dnes již spolupráce škol a OSPOD funguje bez problémů.

Pro území MČ vznikl v rámci projektu MAP II také obsáhlý dokument Demografická studie Prahy 7, který slouží/bude sloužit k budoucímu plánování kapacit především v oblasti vzdělávacích a sociálních institucí. Jedná se o velmi důležitý zdroj informací pro rozvoj MČ Praha 7.

Velmi důležitá je také konzistentní podpora ze strany vedení MČ Praha 7 a fungující propojení „politické a úřednické roviny“ MČ Praha 7. Pro oblast vzdělávání jsou tak v území jasné vize a je zřejmé, kam směřuje.

#### 4.3 Která nastavení/formáty komunikace se v našem území ukázaly jako nejlepší a proč?

Nejpřirozenějším způsobem komunikace v rámci procesu MAP byl osobní kontakt. V rámci osobního kontaktu se lépe budovala důvěra, neformální vazby (díky neformální komunikaci před a po jednání), sdílely se příklady dobré praxe, praktické zkušenosti a posílila se tak spolupráce mezi jednotlivými subjekty. Prezenční forma jednání se velmi osvědčila především v rámci platformy pracovních skupin. Nevýhodou tohoto formátu komunikace je značná časová náročnost pro všechny zúčastněné. Z tohoto důvodu se především v rámci jednání Řídícího výboru jako efektivnější ukázalo jednání on-line formou.



Tato situace vyplynula ze samotné podstaty jednání, které má spíše formální, informativní charakter, a z časové vytíženosti členů ŘV. V některých případech bylo také velmi přínosné vést jednání hybridní formou, jednání tak byla přístupná i těm, kteří jsou časově vytíženi.

Nejvyužívanějším nástrojem komunikace RT v rámci projektu byla elektronická forma komunikace, e-mailem byly rozesílány veškeré pozvánky, zápisy, podklady k jednání apod. Na druhou stranu se, nejen v počáteční fázi projektu, kdy byla nejintenzivnější, osvědčila osobní komunikace s jednotlivými aktéry projektu, která pomohla budovat důvěru mezi partnery. V průběhu realizace projektu byly možnosti komunikace velmi ovlivněny vládními nařízeními v souvislosti s pandemií koronaviru COVID-19, zvýšil se tak podíl elektronického kontaktování, kromě e-mailu byly využívány platformy MS Teams, Zoom, WhatsApp a telefonické hovory.

Pro sdílení informací v rámci projektu se v některých případech ukázalo jako efektivní využití sdíleného úložiště Google Drive (bez udávání osobních údajů, příp. jejich pseudonymizace), kam stále mají přístup všechny zapojené osoby včetně členů ŘV.

Komunikační plán byl zpracován a vzat na vědomí na jednání ŘV dne 23. 10. 2019, v jehož rámci byla také zpracována aktualizace identifikace dotčené veřejnosti. Je zveřejněn na webové stránce projektu [https://www.map2praha7.cz/wpcontent/uploads/2020/07/Komunikac%CC%8Cni%CC%81\\_pla%CC%81n\\_MAP\\_II.pdf](https://www.map2praha7.cz/wpcontent/uploads/2020/07/Komunikac%CC%8Cni%CC%81_pla%CC%81n_MAP_II.pdf). V rámci přípravy MAP III zajistil RT projektu identifikaci dotčené veřejnosti v podobě databáze partnerství v území Prahy 7, viz <https://7pomaha.praha7.cz/map3/poskytovatele-sluzeb-skolstvi/>.

Na podzim 2020 byly spuštěny samostatné webové stránky projektu <https://www.map2praha7.cz> (registrovaným uživatelům jsou po schválení zasílány do e-mailu informace o zveřejněných novinkách). Webové stránky, jejich struktura, přehlednost i obsah, který se netýká pouze aktivit projektu, ale obsahuje i další užitečné odkazy a informace, jsou velmi kladně přijímány jak odbornou, tak laickou veřejností.

Dále se osvědčila komunikace a prezentace projektu na sociálních sítích, ať už se jednalo o facebookový profil projektu <https://www.facebook.com/mapIIpraha7>, prostřednictvím kterého RT MAP II sdílel pro pedagogy hodnotné obsahy týkající se aktuální situace, odkazy na webináře, tipy spojené s distanční výukou a praktické informace pro rodiče nebo o facebookové uzavřené skupiny zaměřené na sdílení podnětů a dobré praxe pedagogů ZŠ/MŠ, které vznikly z proaktivity členů PS <https://www.facebook.com/groups/360085748678279/> a <https://www.facebook.com/groups/3490734971046432>.

Pozitivní ohlas jsme zaznamenávali i v návaznosti na články uvedené v lokálním periodiku Hobulet či v časopisu Troja.

RT projektu dále zavedl vydávání tzv. dotačního zpravodaje, v němž shrnuje v cca měsíčních intervalech vhodné dotační příležitosti pro školy <https://www.map2praha7.cz/dotacni-bulletiny-map/>, což bylo v návaznosti na aktivity MČ Praha 7 rozšířeno i na další oblasti (sociální, EVVO, kulturní apod.).

V době distanční výuky byl pedagogům zasílán přehled dostupných on-line webinářů zaměřených na témata, vycházející z identifikovaných potřeb škol <https://www.map2praha7.cz/tipy-na-seminare-webinare-za-vyhodnou-cenu/>.

Na pravidelných poradách byli ředitelé MŠ a ZŠ informováni o realizovaných aktivitách a možnosti účasti na akcích pořádaných v rámci projektu. Kromě toho RT MAP rozesílá vedení škol nabídky na pořádané akce.

O aktivitách MAP jsou informováni také představitelé MČ Praha 7, a to na týdenních pravidelných poradách vedoucích odborů, popřípadě na jednání Rady či Zastupitelstva MČ Praha 7, na něž RT připravuje informaci o průběhu a výstupech projektu MAP.

#### 4.4 Která nastavení/formáty komunikace bychom ve svém území naopak již nevolili a z jakého důvodu?

Realizační tým se domnívá, že žádný používaný formát komunikace se neukázal jako vyloženě nevhodný. Každá z výše uvedených forem komunikace byla vždy volena na základě aktuální situace a podmínek tak, aby jednání splnila svůj účel a byla maximálně efektivní.

Jak již bylo výše uvedeno, jako méně efektivní se ukázala jednání on-line formou při setkávání pracovních skupin, ta však vyplývala z dané situace.

#### 4.5 V čem náš projekt dokázal změnit okolí nebo chování lidí?

Díky projektu (nejen) se zlepšila oboustranná komunikace mezi školami a MČ Praha 7. Projekt MAP na území Praha 7 je v současné době již ukotveným článkem, důležitým pro rozvoj školství. Za důležité pro zdárnou realizaci považujeme také efektivní a úspěšné propojení dvou relativně odlišných útvarů (agendy veřejné správy vs. projektové řízení) v rámci OVPŘ.

Realizace projektu měla také vliv na navázání spolupráce a sdílení dobré praxe mezi jednotlivými školami. Spolupráce mezi školami byla navázána, školy mezi sebou neformálně komunikují, postupně se prohlubují sociální kontakty a vzájemná komunikace. Rozvíjí se i mimoškolní sdílení.

Dále se podařilo podpořit stávající potřebu sociální práce na školách a podpořit komunikaci mezi zástupci škol a OSPOD.

Díky realizaci projektu MAP II došlo k pokroku v oblasti strategického plánování na školách, dále byly potřeby škol zohledněny v rámci tvorby Strategie 2030.

#### 4.6 Jak budou fungovat vytvořená partnerství po skončení projektu, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivaci ke kooperaci apod.)? Jakých změn je případně potřeba pro udržení ideje projektu i po skončení podpory z OP VVV?

Na projekt MAP II kontinuálně navazuje projekt MAP III. Jelikož zůstane zachován hlavní nositel projektu MAP, tedy realizační tým, nastavené aktivity a spolupráce budou kontinuálně pokračovat. Současně budou pokračovat aktivity v oblasti prohlubování stávajících partnerství, navazování nových partnerství a hledání nových příležitostí tak, aby byla zajištěna dlouhodobá udržitelnost myšlenek projektu MAP.

Změny zajisté nastanou v souvislosti s novými podmínkami a pravidly navazujícího projektu MAP III a na základě vyhodnocení MAP II.

Ze strany OP VVV očekáváme jako dosud jasné metodické vedení a podporu při řešení případných problémů.

## Evaluační téma č. 5 Dodatečné informace

Průběh realizace projektu byl značně poznamenán pandemií COVID-19 a uprchlickou krizí v souvislosti s válkou na Ukrajině. RT MAP II pružně reagoval na nově vzniklé potřeby nejen tématy jednotlivých jednání, ale i konkrétními aktivitami.

V době vládních opatření v souvislosti s nemocí COVID-19 byla zprvu částečně narušen harmonogram aktivit. Školy se uzavíraly, někteří aktéři MAP onemocněli, mnoho z nich se ocitlo v karanténě. I v této situaci však dokázal RT operativně reagovat, situaci řešit, a díky tomu byla kontinuita realizace projektu, včetně harmonogramu jednotlivých výstupů projektu, zachována.

## Evaluační téma č. 6 Shrnutí průběhu vnitřní evaluace

### 5.1 Jakým způsobem byla evaluace realizována?

Průběžné sebehodnotící zprávy projektu MAP II byly zpracovány dle Metodiky pro vnitřní evaluaci projektů PO 3 OP VVV, verze 3.0, vždy po 12 měsících realizace projektu, tedy za období 1. 8. 2019 – 31. 7. 2020 a 1. 8. 2020 - 31. 7. 2021 a v souladu s Evaluačním plánem projektu<sup>8</sup>. Závěrečná evaluační zpráva pak shrnuje celé období realizace projektu, tedy od 1. 8. 2019 do 31. 7. 2022.

V rámci vnitřní evaluace byly použity tyto metody:

- sekundární analýza dat (zprávy o realizaci projektu, dokumenty vzniklé v rámci projektu MAP II, hodnotící zprávy ze vzdělávacích akcí, zápisy z jednání RT, zápisy z jednání ŘV, zápisy z jednání PS, materiály prezentované na jednání různých platforem projektu MAP II, závěrečné zprávy z fokusních skupin apod.);
- fokusní skupiny se členy RT;
- individuální hloubkové rozhovory se členy ŘV, PS a zástupci školních koordinátorů.

### 5.2 Kdo byl do evaluace zapojen?

Do výše uvedených realizovaných evaluačních šetření byli zapojeni pedagogové, vedení škol, členové pracovních skupin, školní koordinátoři, členové Řídicího výboru a členové RT MAP II.

### 5.3 S kým byla evaluace diskutována?

Realizační tým přicházel v průběhu projektu na základě evaluace s opatřeními ke zlepšení a zefektivnění jeho realizace. Monitoring a evaluace přispěly ke zdárnému naplňování projektových cílů.

Po zpracování byly evaluační zprávy připomínkovány ze strany aktérů MAP a předány ŘV ke schválení.

---

<sup>8</sup> [https://www.map2praha7.cz/wp-content/uploads/2020/10/Evaluacni-plan-vstupni-zprava\\_-MAP-II-Praha-7.pdf](https://www.map2praha7.cz/wp-content/uploads/2020/10/Evaluacni-plan-vstupni-zprava_-MAP-II-Praha-7.pdf)