**FOCUS GROUP – Začleňování dětí ukrajinských uprchlíků do škol a školek Prahy 7**

|  |  |
| --- | --- |
| Termín: | 19. května 2022 od 17:30 - 19:00 hod. |
| Místo konání:  | Radnice MČ Praha 7 |
| Účastníci: | viz prezenční listina |
| Zapsala: | Romana Růžičková |
| Příloha:  | Přepis záznamu |

Rekrutace účastníků probíhala formou pozvánky na Mobilní rozhlasu a e-mailovými pozvánkami za pomoci spolků rodičů a osobních kontaktů. Oznámení o konání setkání bylo zveřejněno o také na webových a FB stránkách MAP II a stránkách některých škol.

Účelem setkání bylo vydefinování základních oblastí, kterými se bude zabývat chystaná studie, která by měla formou dotazníkového šetření a následnou analýzou výsledků zmapovat postoje a potřeby rodičů dětí a žáků z Prahy 7 k integraci dětí ukrajinských uprchlíků. Do studie budou zahrnuty také postoje a potřeby učitelů mateřských a základních škol Prahy 7. Ty byly zjišťovány na samostatném setkání v rámci MAP II, 18. 5. 2022.

Fokusní setkání vedla Mgr. Petra Matúšová a Mgr. Romana Růžičková

Bylo zahájeno přivítáním účastníků a potvrzením souhlasu s pořízením záznamu.

**Část I. Komunikace tématu války školou směrem k českým žákům**

**Komunikace v rodidě**

* Rodiče vesměs uvádějí, že problematiku s dětmi doma probírali formami odpovídajícími věku dětí, a to ihned po propuknutí války na Ukrajině a přílivu prvních uprchlíků.
* Zdůrazňovali potřebu citlivého přístupu a uklidnění dětí, které byly často zmatené, menší děti i vystrašené.
* V současné době vnímají, že se mezi dětmi se již situace tolik neřeší

**Komunikace ve škole**

* Přístup škol k vysvětlování problematiky žákům se rozlišný. Od konstatování faktů, po názor, že do školy tato témata nepatří (s tím se ztotožnila jen velmi malá část rodičů)
* Někteří rodiče zaznamenali prostřednictvím informací od svých dětí napjatou situaci mezi ruskými a ukrajinskými dětmi v některých školách, šlo však spíše o ojedinělé případy

**Komunikace školy s rodiči**

* Rodiče vesměs pociťují nedostatek informací o tom, jak fungují adaptační skupiny pro ukrajinské děti při jednotlivých školách a především o tom, jaká bude ve školách situace od září
* Jeden z rodičovských párů vyjádřil nedůvěru ve schopnost učitelů školy, kterou navštěvuje jejich dítě integraci úspěšně zvládnout, ostatní rodiče se domnívají, že velký problém nenastane

**Vybraná témata komunikace**

MEDIÁLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Rozvoj kritické reflexe médií

Fake news

Trollové

Dezinformace

Ruská propaganda

PSYCHICKÁ PODPORA

Úzkost a strach dětí z války

Reakce na katastrofickou událost

Chování ke spolužákům z Ukrajiny

* Z vybraných témat rodiče prioritizovali především „chování ke spolužákům z Ukrajiny, s nimi související sbírky a formy pomoci, ale také předsudky a práce s nimi
* Jako důležité označovali také jednotlivá témata mediálního vzdělávání, zdůrazňovali sociální a psychické problémy dětí, které výrazně přibyly po období covidu a zprávy o UA konfliktu by je mohly zhoršit
* Silně rezonovalo téma zdraví přicházejících dětí i jejich rodičů. Zdůrazňována byla potřeba informací o tom, zda jsou děti i rodiny řádně očkovány a netrpí nakažlivými nemocemi (např. TBC)

**Část II: Vnímání integrace ukrajinských žáků do škol**

* Rodičům vesměs chybí od většiny škol informace o průběhu probíhající integrace a plánech na nový školní rok
* Obavy z vysokého počtu dětí ve třídách a následném dopadu na kolektiv
* Obavy, zda budou mít učitelé k dispozici ukrajinsky mluvící asistenty
* Obecně však rodiče důvěřují učitelům a kvitují potřebu rozvoje soft skills dětí, které může situace přinést
* Informace o plánovaném zapojení učitelek ze stávajících adaptačních skupin do škol jako asistentů či UA koordinátorů
* Potřeba psychologické podpory pro UA děti a jejich rodiny
* Multikulturní obohacení
* Ojediněle zazněly obavy z možné separace UA dětí ve školách
* Význam „socializace“ UA dětí
* Nutnost posílení výuky ČJ jako cizího jazyka
* Význam rodinného zázemí UA dětí

Příloha:

**ZÁZNAM Z FOCUS GROUP ze dne 19. 5. 2022, 17:30 - 19:00 hod na radnici MČ Praha 7**

Přítomno bylo 9 rodičů ze 7 škol.

Přepis záznamu: Petra Matúšová

**Část I: Komunikace tématu války školou směrem k českým žákům**

**Řešili jste téma s dětmi doma? Jak to děti vnímaly? 00:08:02**

* Řešili a nevyhýbali se
* “Děti mají dotazy a potřebují odpovědi. A ty odpovědi jsou tak různé, že to dítě potřebuje nějak to vysvětlit. Ve třetí třídě je to ještě takové lážo plážo, ale v šesté třídě už je to dítě chytřejší a zajímá se víc, je schopné dohledat více věcí, protože gadgety jsou přístupné, internet je přístupný a všechny věci jsou pro ty děti dostupné.” … “Ten zájem vznikl kvůli tomu, co se mluví ve škole, co se vidí venku, ty dotazy určitě přijdou.” (Kateřina)
* “My jsme se taky o tom bavili. Tam vlastně jak to vzniklo v tom únoru, tak to byl takový boom, že asi i ti pedagogové byli docela z toho překvapení, takže to docela na ty děti vychrlili ten první týden, se mi zdá, co jsem tak vypozorovala, takže můj syn a jeho spolužáci byli strašně z toho zmatení, co se teda vlastně děje jestli se nás to týká. A teď se mi zdá, pak přišel nějaký pokyn z ministerstva a úplně to utichlo. Zase naopak. Nebo nepozoruju už nějaký extra vývoj.” (Zuzana)
* “Já učím a přijde mi, že řada rodičů to neřešila úplně citlivě. Že jim prostě hrála ta televize a oni tam viděli ty hrůzy a ty děti byly vyděšené. Ještě vlastně po tom lockdownu nebylo to tak dávno. Myslím, že se i rodiče zklidnili. Nemyslím si, že ten dopis od ministerstva to ukončil, on přišel relativně brzo a nic tam nebylo. To je podle mě jako všechny dopisy od ministerstva, tam něco napíšou, ale to bylo hodně obecné - prostě jak máme citlivě a že jsme apolitičtí, ale myslím, že to vyplynulo z toho, že ty děti chtěly další názor. V tom prvním momentu některé plakaly, některé naopak “Hahaha Putin, všechny zabijeme…”, ale pak to podle mě i z jejich strany utichlo. Oni to podle mě s tím jarem vytěsnili. V první moment nikdo nevěděl, jestli bude první atomová válka nebo nebude a teď už jsou klidnější. Nemyslím si, že je to úplně jen co pedagogové, ale že i ty děti se uklidňují.” (Lucie K)
* “Já si myslím, že na začátku hrálo hrozně velkou roli to, že nevěděli, co to je, takže se bály a ptaly. My nemáme doma televizi, ale samozřejmě to viděly všude kolem. Ale pak se zklidnily, že to jako nemá na ten jejich život, běžný, vliv. Třeba dcera ze začátku se opravdu bála, nevěděla, jestli sem válka přijde nebo co, a teď už opravdu s větší dobou, co to trvá, v podstatě ani ten zájem mediální už není takový jako na začátku. Myslím si, že tohle trochu polevilo a ty děti vidí, že žijou pořád stejně, takže se zklidnili i tím.” (Lucie)
* 01:56:06 “Malí měli prvotní šok a pak se zklidnili tím, že ten efekt nevidí na sobě.” (Lucie) Šok byl z toho, že nevěděli, co je to válka, jak je to daleko, že to hrozí i nám “Pro ně to bylo něco neznámýho, zároveň se všichni báli, velkej stres pro ně. Takže na to přirozeně reagovali takto.” (Lucie)

**Jak se o tom bavili ve škole? 0:11:26**

* “U nás v první třídě se to vůbec neřešilo, byť mají ukrajinskou spolužačku, která tady dlouhodobě žije, vlastně s nima nastoupila v září už do školy. Takže já jsem čekala popravdě od paní učitelky, že něco k tomu řekne a dá tomu třeba nějakej rámec.” …
* “Naše dcera má ráda dobrodružství a změny, takže pro ni to bylo dobrodružství a spíš jsme ji museli vysvětlit, že to není dobrý a spíš je to ten opačnej protipól a co to reálně znamená, co ty obrázky v televizi znamenaj a nějak to teda zarámovat doma, protože ve škole se k tomu nikdo nevyjádřil.” (Linda)
* Ne všude se řešilo - ve 3. třídě neřešili “Já jsme se na to ptala a bylo mi řečeno, že politiku nechávají stranou, tady jsou děti a musej se učit a být šťastný. To se jich netýká a o zbytek se rodiče postarají a já jsem s tím bla naprosto souhlasná.” (Kateřina)

**Bylo něco, co vás překvapilo v postoji školy? 00:12:54**

* Starší syn má ve třídě chlapce, který je slovenský Ukrajinec, a dalšího, jehož babička je Ruska a rodina je proruská, včetně českých rodičů. Když válka začala, učitelka uvedla na “co nejvíce neutrální pravou míru”, ale potom začali rozbroje ve třídě mezi dětmi a prorusky orientovaným chlapcem. Paní učitelka se rozhodla, že úplně utne a požádala rodiče, aby se o tom tématu ve škole nebavili. Vnímala to jako zvláštní. Myslí si, že řešení bylo dobré, neví, jak by se mělo řešit lépe, ale byla to zvláštní situace. S rodiči se zná, rozumí si a i tak nevěděla, jak se k tomu postavit. Vyměnili si základní informace a vůbec se o tom nebaví. Třída se o tom po počátečním boomu přestala úplně bavit. Cítila i napětí mezi rodiči a bylo to zvláštní. “Myslím si, že u nás ve třídě, která už je dobře zavedená, kdyby se to bývalo dětem vysvětlilo, tak jsou už dost inteligentní na to, aby to pochopili - “Podívejte se, váš spolužák, který je váš kamarád, je z jiného zázemí než vy, ale to neznamená, že je o něco horší, to není že on = jeho názor. Ale ona se úplně lekla, to mě překvapilo.” (Dajana)
* Sami mají multikulturní rodinné zázemí - dědeček Američan, babička narozená na Ukrajině s ruským pasem - “Zažili jsme s naším dítětem prakticky totéž. Myslím si, že škola by neměla prostřednictvím učitele řešit tohle téma, protože ten názor je vždycky subjektivní. Pokud se bavíme o základních školách, tak ty děti by měly přijímat svoje kamarády a nedívat se na ně skrz nějaké téma. Měly by běhat venku, mít stále stejně roztrhaný kalhoty jako jsme měli my a řešit stejný věci, který přicházejí s tím dětstvím.” (Roman)
* “Druhý téma je, že pokud se školám doteď nepodařilo integrovat děti, který jsou nějakým způsobem speciální, což je třeba případ naší Plamínkové, tak si myslím, že tohle je téma, který by mělo zůstat mimo tu školu. Nemyslím si, že informovanost dětí ve smyslu, co si kdo kde přečte nebo nepřečte a jakým způsobem to podá v tomhle věku, navíc tady hodně zabředáváme do historie a myslím si, že ty děti na to ani nemůžou mít svůj názor vzhledem k stupni vzdělání.” (Roman)
* “Myslím si, že je hrozně důležitý odstínit, který stupeň vzdělání to je, že ten první stupeň, že ten první stupeň nemá velice smysl to řešit a ten druhý, třeba občankáři, dějepisáři určitě dělají a mají dělat nějaké vysvětlení, čistě neutrální. Když třeba tady někdo bude říkat, že Rusové sii berou to, co je jejich, tak aspoň …” (Lucie K) … “Ani v šesté třídě nemají ještě základy českého státu, jsou úplně na začátku a měli by se učit ukrajinskou historii?.” (Roman)
* “Dovolila bych si nesouhlasit, že by se nemělo vůbec otevírat to téma. Nemyslím si, že je nutné otevírat to téma po stránce geopolitické, historické apod., ale bavit se o tom tak, jak se bavíte s dětmi doma. Bez názoru na to, kdo je agresor, kdo je oběť, prostě děje se to a to, je potřeba pomoct lidem ať mají ruský nebo ukrajinský pas… Aspoň takto opravdu neutrálně. “Tady se o tom nebudeme bavit, bavte se o tom doma s rodiči.” - to asi dost dobře nejde, protože to je prostě prostředí, ve kterém oni se pohybují. To je jako byste se o tom nebavili v práci. Určitě i v práci se o tom musíte bavit, i když se snažíte vyhýbat politickým konfrontacím. Protože to je něco, co se aktuálně děje. Jako se děje mistrovství světa v hokeji, tak se děje toto.” (Marianna)
* “Děti se i samy ptají. Třeba dcera má opravdu tak skvělý vztah s učitelkou, nebo celá ta třída tak výborně funguje, že ona je pro ně partner. Takže ony s tím přišly ty děti samy a ptají se jí, řešily to společně z jejich podnětu, ne že by ten učitel přišel a začal něco říkat…” … “Samozřejmě to není o tom vnucovat někomu svoje názory, ale věcně si říci, co se děje. To myslím, že je hrozně fajn, protože to funguje v rámci partnerství ve třídě.” (Lucie) - *i u některých dalších iniciovaly diskuzi samy děti, věcně*
* Kdo určí, co se děje? *Měly by se prezentovat fakta* - Rusko vtrhlo na Ukrajinu, začala válka v této části světa, bojuje ten, na území toho… jsou fakta, jaké k tomu mělo historicky důvody atd. to je něco jiného (Lucie)
* Lucie má ve třídě dvě dívky, jedna Ruska, jedna Ukrajinka a žádné rozbroje nenastaly, fungují skvěle - díky partnerství ve třídě

**Komunikovala škola reakci na válku s rodiči? 00:21:35**

* Email od vedení školy ohledně současné situace, adaptačních skupin, od učitelek nemají informaci, zda se s dětmi o tématu bavili, jaká je atmosféra třídy apod.
* Od dětí také moc nemají informace, jak se tom ve škole bavili
* “U nás neproběhla žádná komunikace škola vs. rodič, takže jediné, co já teď mám, je od syna. Říkla, že už tam funguje třída asi jen ukrajinských dětí, které jsou pravděpodobně namixované věkově. To mi přijde dobré, že aspoň takhle mohou fungovat.” … “Pak ještě přinesl informaci, že tím, že jich je ve třídě 22, tak může k nim do třídy přijít dalších 12 ukrajinských dětí skrze navýšené kapacity.” … “Ale už jenom to, že něco se tam děje, něco se řeší a škola nedává vědět vůbec nic.” (Zuzana) - chybí jim informování ze strany školy

**Hodnocení vybraných témat komunikace 00:23:17**

MEDIÁLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Rozvoj kritické reflexe médií

Fake news

Trollové

Dezinformace

Ruská propaganda

PSYCHICKÁ PODPORA

Úzkost a strach dětí z války

Reakce na katastrofickou událost

Chování ke spolužákům z Ukrajiny

* “Mně přijde pro ty mrňata v první třídě dobrý to poslední - chování ke spolužákům z Ukrajiny a je to i něco, co vlastně mě napadalo. Samozřejmě v první třídě není potřeba vysvětlovat kdo koho napadl a jaký jsou historický kořeny toho. Ale na druhou stranu byly sbírky pro ty děti, a tak by bylo dobrý jim to dát do nějakýho kontextu. Proč teda teď si berou z pokladničky penízky jdou si kupovat nějaký magnetky na skříňku a přispívaj tím na nějaký ukrajinský děti. Proč.” … “Myslím si, že to je to nejmenší. Prostě ty děti se k těm informacím dostanou, ať jsou v první třídě nebo devátý, v nějaký míře. Takže mi přijde dobrý to spojit a nějak zabalit do nějaký pro ně zchroupatelný informace proč.” (Linda)
* “Já osobně si myslím, že to mediální vzdělávání je dnes úplně klíčové, podle mě klidně už i pátý ročník, možná i čtvrtý. Já si myslím, že dneska my dospělý máme problém a ztrácíme se, protože jsme se nenaučili kritickému myšlení, v mladém věku, alespoň já určitě ne, a vidím to jako velkou chybu. A dala bych to do osnov.” (Dajana)
* Má dceru v první třídě, takže celá ta první půlka asi nepřipadá v úvahu, nicméně ta druhá půlka ano. “V prvních dnech té speciální operace dcera chodila domů se strachem, jestli se nás to týká, protože právě mají ve třídě spolužáky, kteří mají třeba z poloviny ukrajinské rodiče, takže jsme to doma určitě řešili. A spíš než chování ke spolužákům z Ukrajiny jsme řešili chování ke spolužákům s ruskými kořeny. Aby tam právě nedocházelo k pnutí. Ale všechno bylo v rámci rodiny, než že by to vyplývalo z aktivit školy. Dcera je hodně zvídavá a hodně citlivá, takže se hodně ptá. Ale myslím si, že jsme to hodně pokrývali doma, než ve škole.” (Tom)
* *Téma chování k dětem z Ukrajiny (zahraničí) stále aktuální* - nejen první stupeň, ale i druhý “Aby se děti naučily chovat jeden ke druhému, aby se nesoudily podle toho, kdo jak mluví… Já jsem o tom s dětmi mluvila: “Teď si představ, že se ocitneš na francouzské škole a jak by ti bylo.” To se musí.” (Kateřina) “Myslím si, že teď to začíná být hodně důležitý, ještě v tom smyslu, že od toho září ta integrace začne být systémová a masivní a pak můžou být ty děti překvapené, proč najednou v tom kolektivu se objevila nějaká skupina, která bezesporu jako národnost nějakým způsobem bude držet pospolu, a tudíž tam jsou jako nějaký potenciální rizika a aby se z toho nestalo “my a oni” nebo něco na ten způsob, tak určitě ta komunikace v tuto chvíli je možná pozdě už.” (Tom)
* *Téma zdraví* - sledování potenciálních ohnisek nákazy a monitorování proočkovanosti ukrajinských dětí “Tak jako se u našich dětí zkoumá, když jedou na školu v přírodě, že mají mít očkovací průkaz a mají projít nějakým standardním vyšetřením, tak si myslím, že by to nemělo být opomíjeno ani u dětí, které sem mají být integrované.” (Roman)
* *Téma posílení informovanosti rodičů* - “Já myslím, že by se měla zvýšit informovanost rodičů. Vědět a říct to těm rodičům, jestli ty děti tam budou, kdo, v jaké úrovni všeho vlastně.” (Lucie K)
* 01:50:35 *Mediální vzdělávání* - “Myslím si, že mediální vzdělávání a digitální bezpečnost jsou dost důležitý, nějaké chování”, protože už i ten film V síti otevírá docela ošklivou tématiku.” Kritická reflexe médií - “Je to důležité i pro rodiče, protože se to na nás valí, setkáváme se s tím poprvé, začínaly chaty, když jsem byla na výšce, ale teď už je toho strašně moc, kterými kanály, různé nové sociální sítě,... aby to ten rodič uměl vysvětlit.” (Lucie) Romana: doporučuje online kurzy gymnázia na Zatlance “To je hodně zajímavý, protože v dnešní době už je těch věcí [sociální sítě pozn,] tolik, že ty děti to znají a umějí s tím zacházet lépe než ti rodiče, i když jsou ta speciální funkce pro děti, aby si to kontrolovala nebo aby to nestahovala, tak už to uměj obcházet.” (Kateřina)
* 01:53:50 “Mám jednu starší dceru, 15 let, a myslím si, že ten covid na ni a na její věkovou kategorii měl hrozně silný vliv. Patnáctiletí podléhají anorexii a řežou se a moje dcera nešla tak daleko, ale prostě začala se uzavírat hodně do sebe. A já u ní, a vidím to i ve škole, vidím jednoznačně teď, po tom prvotním hladu po informacích, že se to úplně snaží vytěsnit a nechce se o tom vůbec bavit, protože prostě mám pocit, že ty děti toho zažily strašně moc, že byly zraněné a že teď se chtějí užívat ten život, že se chtějí bavit. A vlastně mi to přijde i zdravé. Sama jsem přemýšlela, protože teď učitelé si radí různé tipy, jak právě mediálně vzdělávat, a řeší se ruské noviny a jaká je realita a je na to spousta materiálů, a vlastně jsem se rozhodla s tím nepracovat, i vlastně proto, že mám tu zkušenost doma, že obě dcery byly, docela je to semlelo, byly ve věku, kdy vůbec nechtěly být s rodiči a najednou s námi byly zavřené někde na chalupě na nějaké horách a vidím to i na jejich vrstevnících, jedné je 14 a druhé 16, že to chtějí úplně vytěsnit, že se o tom nechtějí ani bavit. A myslím si, že jim to pomohlo jako zachránit si dětství. A měly k tomu přednášku, jak to na té Ukrajině bylo historicky ten vztah s tím Ruskem, a myslím si, že byly rádi, že mají ty informace, že nebudou podléhat dezinformacím díky tomu, myslím si, že to je důležité, že škola má vzdělávat v tomto směru, ale prostě dál vidím já za sebe, že prostě se tomu tématu věnovat nechtějí. Jako nějakou svojí ozdravnou metodu, prostě už nechtějí další něco, co je drásá, no.” (Lucie Kr)

**Část II: Vnímání integrace ukrajinských žáků do škol 00:07:54**

**Jaké informace jste dostali zatím od školy k postupu integrace ukrajinských dětí od září? 00:31:05**

* ZŠ Stross informovala, ostatní spíše vnímají, že informace nedostali (Dajana)
* Na Ortenově náměstí šla nějaká informace, že v tuto chvíli je tam nějakých 17 ukrajinských dětí, které se od září budou integrovat a teď jsou v nějaké jako přípravě, aby ta integrace proběhla pro ně co nejsnadněji. A to je vlastně celý téma, co jsme dostali. (Linda)
* “Já si myslím, že integrace dětí je jedno téma, ale ještě tedy integrace učitelů - aby věděli, jak pracovat se skupinkou těch dětí, co už mají a plus teda ještě těch dětí, co jim přibydou. Aby vůbec měli čas…” Přibydou asistenti? (Zuzana)
* Marianna: dostali stručné vyjádření od vedení školy, že přicházejí uprchlíci a je třeba se o ně postarat, že se budou zavádět adaptační skupiny (zná název)
* “Proč nám už teď neřeknou, jestli tam budeme mít asistenty? My tam máme žáky jiné národnosti už teď, máme tam žáky, kteří mají specifické problémy s učením a do toho ještě přijde, byť jenom jeden žák, který nebude umět česky vůbec, tak to je strašná zátěž pro tu třídu. Nejenom jako ohledně vztahů, to si myslím, že nám třeba naopak jako ruský žák pomáhá ukrajinskému, protože prostě si rozumí a nutně to tam nenastane, ty děti jsou strašně živá organizace. Ale to bych chtěla, abychom byli informovaní, abychom věděli, že pravděpodobně přijde tolik a tolik žáků, navýšíme počet speciálních pedagogů, nebo budeme dělat pro ně nějaké jazykové speciální kurzy, prostě tohle.” (Lucie Kr) *Potřeba informací.*
* 1:30:17: “Když se navýší počet žáků ve třídě, tak já bych byla vděčná, i jako rodič, i jako učitel, kdyby mi tam přišla šikovná paní, která je třeba kuchařka. Protože ty děti mají problémy typu - řeknu strana 54 a třetina dětí mě nevnímá a kdyby jim pomohla najít stranu, sebrat písemky, když je jich tolik, než se to obejde ta třída - prostě to jsou takové technické věci, na které já nepotřebuju vzdělaného člověka, prostě kohokoliv, kdo má dvě ruce, dvě noh a má rozum v hlavě.” (Lucie Kr)
* Vstup Romany Růžičkové: Do konce školního roku je možné, aby ve škole dočasně pracoval nepedagogický pracovník, pokud je to Ukrajinec, ale jak bude od září, nevíme. To je záležitost legislativy a MŠMT. Člověk, který není zaměstnancem školy, je tam pouze na DPP, by v podstatě k dětem neměl ani moc chodit. Požadavek asistenta zazněl i od ostatních účastníků diskuze s učiteli. Bohužel i asistent musí mít aspoň nějaký kurz podle legislativy.
* 00:33:06 - 00:40:17 Vstup Romany Růžičkové

Sjednocení představ o integraci od září - představení maximální formy integrace ukrajinských žáků, pedagogického maxima 30 žáků ve třídě a s výjimkou zřizovatele až 34 žáků a info, že podle aktuálních info nejspíše nedosáhne těchto limitů.

**Jaký to může mít dopad - pozitivní nebo negativní?**

* *Některé poměrně zaskočí, srovnávají se stávající situací* - počtem žáků ve třídách: “Zcela objektivně 34 dětí je více než 22 dětí, takže ten učitel nemá šanci se všem věnovat, tudíž si myslím, že bude plošný dopad na vzdělání, obzvlášť na prvním stupni a po dvou letech distanční výuky.” (Roman) *Ztráta individuálního přístupu k žákům - krátkodobě (než si sedne) nebo dlouhodobě*
* *Někteří si vybavují zkušenosti ze svého dětství a srovnávají historicky s dobou, kdy byl počtem žáků ve třídách kolem 30 běžný:* “Já jsem sídlištní dítě z 80. let. Měli jsme školu, která měla přes 1000 žáků a řešilo se to tak, že bylo dopolední a odpolední vyučování. Ve třídě nás bylo a chodilo se odpoledne do školy od dvou do šesti, na odpoledku.” … “Chci tím říct, že mi nepřipadá, že vysoký počet dětí by mě nějak ochudil ve vzdělání.” (Marianna)
* “Žijeme v takové době, která se tak strašně rychle mění, že ta flexibilita, které jsoou naše děti v současné době vystavené, jim může v životě k něčemu pomoct. Já bych se toho vůbec nebála. Je třeba se prostě umět přizpůsobit, život se mění, nemůžeme si něco stanovit, že takto to bude na … pětiletku, to už bývaly takové časy, doufejme, že už nebudou. Já osobně, a to je můj subjektivní pohled samozřejmě, rozumím všem, a určitě ty pedagogové to vnímají trochu jinak a chápu jejich obavy, určitě to je pro ně náročné a věřím tomu, že se najde nějaké řešení ve smyslu pomoci speciálních pedagogů. To by strašně pomohlo ti asistenti apod. Nedělala bych z toho takové drama. Myslím, že se to přežije a že i ta děcka to naučí soft skills - přijímat jiné lidi, umět se adaptovat, není vše jen vzdělávání a memorování.” (Dajana)
* *+ Rozvoj soft skills je v rozporu s požadovanými výstupy státního školství:* “To sice ano, ale narazíte v momentu, že všechno je u nás státní. U nás jsou Cermat přijímačky a jsou státní maturity, takže ta obava podle mě oprávněně zazní. Samozřejmě, že oni se naučí i to, co potřebují pro život, vyjít i s těmi, kteří prostě jsou jiní, ta jinakost je hrozně obohacující, ale pořád prostě před nima bude stát, když chceš z toho velkého kolektivu třeba na osmileté gymnázium, budeš tady dělat přijímačky, tak prostě v tom počtu ten učitel nemá šanci se věnovat i těm hodně nadaným, i těm úplně vzadu a vlastně se věnuje tomu prostředku a doufá, že ostatní se chytnou.” (Lucie K) … “Já znám hodně lidí, kteří nemluví česky, jsem Slovenka, mám hodně slovenských kamarádů, a strašně moc dětí, které jsou z rodin, kde se nemluví česky, se letos dostalo na gymnázia. A já si právě myslím, že když musíte překonávat překážky, tak vás to strašně posouvá dopředu. Určitě tam budou nějaké problémy, ale i výhody, může to být obohacující.” + *Pozitivní dopad - rychlejší posun dopředu při překonávání překážek* “Ale je strašně důležité, aby se pomohlo pedagogickému sboru a učitelům, protože oni, když to nebudou dávat, tak pak si myslím, že to může doopravdy mít nějaký negativní dopad na ty děti. Ve smyslu pomoci, kterou já vůbec neumím specifikovat - jestli jsou to asistenti nebo nějaký materiál, nebo nějak rozdělit vyučování…” *Důvěra rodičů v kompetence pedagogů, že si se situací poradí + vnímají jako prioritu zajištění jejich podpory* (Dajana)
* “Jednak asistenti a jednak abychom si nedávali materiály na Facebooku jenom, jako učitelé, že si vypomáháme, ale Ministerstvo nám vůbec nepomáhá.” (Lucie K)
* Zajímají se, zda je kapacita asistentů nebo učitelů, kteří by mohli nastoupit? Na ZŠ TGM při problémech s třídní učitelkou argumentováno, že pedagogy nelze snadno vyměnit, protože ve školství chybí 6000 pedagogů
* 00:47:00 Vstup Romany Růžičkové: dle zákona o pedagogických pracovnících uvolňování kvalifikovanosti a aprobovanosti pedagogů, která byla před lety zpřísněna; existence organizací jako Učitel naživo, které zprostředkují pedagogické minimum lidem z praxe, kteří chtějí učit - jinak než PdF - přes praxi a přes mentoring; velice špatné platové ohodnocení asistentů - nutnost dofinancovat z jiných zdrojů; v P7 snaha uplatnit ukrajinské učitele z adaptačních skupin - zaměstnáno kolem 30 + seznam dosud neoslovených - nebude na každou třídu, ale je to pokus, řeknou si mezi sebou a případně se přihlásí
* *Řešení zachování individuálního přístupu otevřením nové třídy:* “Já jsem minuly ty výhody třídy, ve které je 34 dětí. Myslel jsem, že čím více chceme, aby se učitel dětem věnoval, tím jdeme více k nižšímu počtu dětí. Nepřidáváme třídy, tak přidáme děti do třídy.” “nedá se nic jiného dělat? Nejsem si jistej, jestli teda kapacitně neotvírat teda spíš další třídy než jako navyšovat počty dětí ve třídách.” (Roman) - Navrhuje ptát se uprchlíků, zda zde chtějí zůstat a dle toho rozřazovat do tříd. *Vázat rozdělení dětí do tříd na deklarovaný záměr zůstat v ČR?* Romana: Sami nemají dobrou představu
* *- Obava z nákazy, zejména tuberkulózou:* Roman: Vadí, že u ukrajinských dětí nesledujeme očkování a netestujeme. Ostatní se neobávají covidu-19, je již vyřešeno, ale ostatních nemocí: “Covidu bych se nebál, poté co nám udělal dobrou službu Omikron, ale tuberkulóza a ostatnií nemoci, které tady máme poklizené, budou možná zase ve hře.” (Tom) “No ale máme je tady poklizený, protože se proti nim léta očkovalo, ale tuberkulóza už se zase léta neočkuje.” Někdo ví i že od roku 2012.

**Kde vidíte rizika nejvíce - první/druhý stupeň, ročníky, prvňáci?** **00:53:30**

* “Mám zkušenost, která je paralelou k tomu - jedni naši blízcí známí odjeli do Rakouska, děti neuměly nic německy. Šly do první a třetí třídy. Nastoupily tam s tím, že neuměly říct ani “dobrý den”. Trvalo jim rok, než se nějak naučili. Měly asistentku, která za nima dojížděla jenom jednou za čas, to nebylo tak, že by ji měly každý den v té třídě. A oni to vzali tak, že oni prostě s tou třídou nějak šly, zvládaly to svoje penzum, postupně se učili hlavně jazyk a tu třídu pak opakovaly. Protože oni věděli, že v tý škole prostě nezvládnou učivo, že bude fajn, když se naučí jazyk. Jestli možná není řešení mít trošku jiný laťky pro tyhle děti a pro děti naše. Samozřejmě z hlediska učitele to zase není jednoduchý…” (Lucie) “Vždycky máte laťky - když máte ve třídě 24 žáků, máte 24 latěk, protože jinak to prostě nejde.” (Lucie Kr)
* “Ale ty děti jsou zase z úplně jiné situace. Na dní vám zmizí chlapeček a pak se vrátí, protože mu zastřelili tátu a je v takovém stavu, v jakém je. Prostě ty děti mají různou zkušenost…” (Lucie Kr) - *Nabídka psychologického poradenství pro učitele?, Školní psycholog?*
* *Nestačí se probrat látka:* “Myslím, si, že se zase probírá spousta blbin.” (Lucie Kr)
* *+ Kromě možnosti multikulturního obohacení také možnost pomoci, podpořit spolužáka s problémem:* “Moje dcera chodí na prestižní gymnázium a myslím si, že kdyby měla možnost mít někoho slabšího v té třídě, komu by mohla pomáhat, nebýt jen mezi těma superchytrýma dětma, tak by jí to psychicky mohlo pomoct. To si myslím, že je nějaká výzva. Třeba jako tady Přírodní škola, která pomáhá, začleňuje, dělá kluby pro ukrajinské děti pravidelně a myslím si, že to stmelilo i ten kolektiv tím, že vytváří pro ně hru, tak na něčem spolupracují a rozvíjí si prostě ty dovednosti, které potřebují, spíš než si nabiflovat členovce do detailů.” (Lucie Kr) *+ Stmelení kolektivu prostřednictvím skupinové spolupráce ve prospěch ukrajinských spolužáků*
* *Separace skupin ukrajinských spolužáků při větším počtu dětí integrovaných do jedné třídy - proti tomu rozptýlená integrace:* “Jeden z problémů může být, pokud těch dětí bude koncentrovaných hodně v jedné třídě. Myslím, že opravdu mít jich tam minimum, rozhodit je co nejvíc, aby nevytvářely skupinky, uzavřený svoje, což si myslím, že může nastat. Aby byly nuceni komunikovat s ostatníma a opravdu se víc začlenit.” (Lucie) - *V důsledku kontraproduktivní z hlediska vstřebání českého jazyka:* “Jednak nemusí tolik vstřebávat jazyk, pořád budou mezi sebou v tom svym.” (Lucie) *- Sociální separace:* “Budou se se separovat mezi sebou sociálně. Vím, že ve vedlejší třídě, než mám syna, je problém s tím, že tam je skupinka ukrajinských kluků, ale teda to nejsou ti, coo přišli teď, to jsou ti, co už jsou adaptovaní, česky umí, všecko, jsou to chytrý kluci, ale prostě sešli se tam, já nevím, jestli jsou tři, myslím, a udělali tam takový gang, který v tý třídě dělá hrozný bordel. Je to problém. Vytvořili si takovouhle špatnou jednotku, která vytváří špatnou atmosféru ve třídě. Takže si myslím, že třeba i tím, že někteří z nich nebudou dostačovat, když jich bude víc, tak ni se můžou určitým způsobem izolovat a vytvářet třeba nějaký třenice s ostatníma. Takže podle mě hrozně důležitý je co nejvíc je rozprsknout.” (Lucie)
* 00:48:51 Vstup Romany Růžičkové: Vypozorovala v adaptačních skupinách, že většinou se ukrajinské děti těší mezi české děti do českých tříd a nechodí po skupinkách
* “U nás ve třídě chodí, a je to jenom začátek. A už teď se ptám dcery: “Už jsi dala dárek těm holkám?” A ona, že ne, že si vytvořily svůj vlastní spolek a vůbec se nedruží.”
* 00:59:13 Vstup Romany Růžičkové: Neříkáme školám, jak mají integraci dělat. Například na jedné zde zastoupené škole si české děti dojdou do skupiny, popadnou tam ukrajinské dítě a odvedou si ho. Na další zde zastoupené škole nabídne učitel své hodiny a ukrajinská paní učitelka řekne, že mohou ukrajinské děti využít, pokud chtějí. Možná by se do budoucna bála ukrajinských skupinek méně než u dětí asijského původu. S integrací Ukrajinců má pozitivní zkušenost.
* *Integrace sociálně náročná zejména na druhém stupni, kdy již děti více zaměřené na vzájemné hodnocení a statusové nároky:* “My jsme měli spoustu národností už od první třídy, Rus, Albánec, Španělka, různé národnosti, ale ty děti, nebo teda můj syn, to vůbec na prvním stupni nereflektovali. Bavili se všichni se všema, byla tam jedna Romka a byli prostě perfektní parta a vlastně myslím si, že ty menší děti jsou tím míň ohrožený, protože berou všechny. Ale pak, kde se dělají ty rozdíly, je druhý stupeň, kde se řeší oblečení, líčení, aktivity, co to dítě má, kam jezdí na dovolenou, jestli má koloběžku, kolo, já nevim co všechno a tam si myslím, že to může narazit i na ten jazyk - umíš/neumíš.” (Zuzana)
* *Důvěra ve schopnost školy, ačkoliv třeba zcela nesouhlasí s jejím přístupem ke vzdělávání, vypořádat se se vzdělávací situací s garancí výsledků:* “První třída musí být náročná, pokud se ty děti učí číst a psát a neznají ten jazyk, tak vůbec nemají šanci se chytit.” (Lucie) “To je u všech cizinců, pokud neumí ten jazyk. Učí se to všichni najednou.” (Lucie Kr) “Já tam nevidím nic. Za mě Tusarka je škola, do který jsem chodil já, stejně střižená. Je to ten systém, ta mašinérie, a byť jsem jako se snažil dceru něco naučit, tak se mi to nikdy nepodařilo a pak jsem ji vložil do systému a normálně vychází s těma znalostma. Takže já tomu celkem věřím a neobávám se toho.” (Tom)
* Na prvním stupni nevidí problém v přijetí UA dětí, ačkoliv u rodičů stávajících předškoláků budou obavy asi větší: “Celou dobu přemýšlím a mám asi podobný názor, že v té první třídě, přeci jenom jsou to děti a pokud s nimi budou běhat a hrát na schovku, tak jestli jsou z Ukrajiny, z Vietnamu nebo z Čech ve finále jim je fakt jedno.” “Jediný co, my máme taky hodně mladou paní učitelku, a já protože se taky pohybuju ve vzdělávání, tak vidim, že to, co jí naučili na tom peďáku, tak ona to poslušně všechno přebrala a z mýho pohledu je trošku zvláštní, že nechce proti těm starejm strukturám trošku, třeba jenom trošičku revoltovat a vnášet do toho 21 století. Ale děti jsou spokojený rovná se já jsem spokojená. Spíš mám obavu a předpokládám, že na tom peďáku se s nima neprobíralo, jak sjednotit kulturu, to je problém i ve firmám, když chceme spojit dvě firmy dohromady a je to vždycky velkej boj. Tak si říkám, jestli ti učitelé jsou na to připravení. A to asi nezařídí jeden dopis z ministerstva.” (Linda)
* Věřím, že ta třída tak, jak ji máme my si s tím nějak poradí vztahově. Organizačně na Orteňáku jsou tam nahoře v tý nový přístavbě a přijde mi ta třída hrozně malinká, že už teď - mám pocit, že už je plná kapacita a neumí si předat vim že tam ještě přibudou další stolečky a další děti.” (Linda)

Představení možnosti uvolnění rozvrhu pro děti s omj. **Jak to vnímáte?**  **01:07:00**

* *Výuka českého jazyka:* “Když už chodí do systému českého školství, tak by měli češtinu absolvovat, spíš bych uvítala, kdyby měli hodiny češtiny navíc. Adaptační skupiny jsou asi jen do září, aby připravily děti do školy? Pokud do konce června, co s nimi udělají dva měsíce prázdnin? Budou samozřejmě i v prostředí a hodně se naučí i tím…” (Lucie)
* Vstup Romany Růžičkové: prázdniny zasanují příměstské tábory Sport Joy s intenzivní výukou češtiny
* “Já jako češtinář, nově, jsem naopak pro to, aby se i ty třídy současné, bez Ukrajinců dělily, protože pak jsou tam na tom druhém stupni žáci, na kterých už jde vidět, že nepotřebují do života vědět, co je doplněk, jako fakt ne, a to se už pozná. My jsme pořád pro rovný přístup ke vzdělání a všichni stejně, ale ono to prostě nefunguje. Protože když já tam mám Amira Kuzmina, který přesto, že se narodil v Česku, tak pořád ještě neumí pořádně česky a já prostě ho tam nutím dělat větný rozbor, pro něj to prostě nemá už smysl a je to úplně jasné. A myslím si, že by pro něj bylo vhodné, kdyby podobní Kuzminové měli svoji skupinu, kdyby dělali to, co prostě jim chybí a že by to dohnali. Takhle neumí nic. Prostě to jsou žáci, kteří neumí vůbec nic. A já bych byla radši, kdyby měli svoji skupinu a uměli něco. Třeba si najít informace v textu, vyplnit dotazníky - to, co oni pro život budou potřebovat. Ale neučit je to všechno. My tady v té češtině vzděláváme jazykovědce. K čemu vám byl v životě doplněk, upřímně?” (Lucie Kr)
* Vstup Romany Růžičkové: Naše čeština a čeština pro cizince je něco jiného
* *Poptávka po srovnání vzdělávacích systémů:* “Když jsme u toho, ví se, nebo tedy skupina, která má začleňování na starosti, jaký mají na Ukrajině rámcový vzdělávací program? Nebo tedy jestli šestá třída = šesté, v jakém věku nastupují děti do první třídy?” (Zuzana)
* Vstup Romany: 1. stupeň = 1. - 4. ročník; předškolní ročník u nás školkový, u nich už spíše přípravka; procházejí aktuálně školskou reformou; a lá prvorepublikový systém - od určitého ročníku gymnázium a měšťanka, asi 11 nebo 12 ročníků - u nás by se poslední ročníky počítaly jako střední škola; děti, které dělaly přijímačky na české střední školy, tak jednotné přijímačky z matematiky zvládaly levou zadní - jedou hodně výkonově, zdrojem mj. i ČŠI, ale i případ 3 chlapců z Koločavy, kteří jsou v 7. třídě téměř negramotní.
* “Záleží především na rodinném zázemí - ani u nás není srovnatelné.” (Lucie Kr)
* *Otázka uznávání vzdělávání ukrajinských pedagogů:* “Ukrajinské paní učitelky budou učit jen ukrajinské děti? Zkoumal někdo, jakým způsobem probíhá výuka na Ukrajině, jestli to odpovídá tomu způsobu výuky, který probíhá tady?” (Roman) Vstup Romany: Pokud zaměstnáváme učitelky jako pedagoga nebo asistenta pedagoga, musejí mít nostrifikovaný diplom, což je otázka nostrifikační komise. Podle dodatků k diplomům se zdá, že tam, kde máme 4 obory, oni mají asi 15. Systém je podrobnostně-výkonnostní, neví, jak do hloubky. Praxe bude možná méně. Děti jsou disciplinované, čemuž asi odpovídá penzum průměrných dětí. Podle legislativy jsou děti zařazovány do stejných ročníků, pouze pokud má velký problém, může být zařazeno o rok níže a může ročník následně opakovat. O dva roky níže je dát nelze.
* “Já jsem se ptal z pohledu učitelů, protože i taková exaktní věda jako matematika ve 3., 4. a 5. třídě může vypadat systémově ta výuka jinak, může se to vyučovat někde jinak.” (Roman) “Jednu třídu ale nebude učit jen ukrajinský učitel, vždy budou v tandemu.” (Lucie Kr)
* Vstup Romany Růžičkové: Adaptační skupiny nejsou hlídací skupiny, ale děti se učí: češtinu, ukrajinštinu, matematiku podle aprobací učitelů
* “Pokud ty děti to nebudou zvládat a my se je budeme snažit protlačit jakkoliv do dalšího ročníku, tak nám plošně klesne asi úroveň vzdělání.” (Roman) “Z toho asi není východisko, my je začlenit prostě musíme. Nebo vy vidíte jinou možnost?” (Lucie Kr)

“Nevim, jestli u dětí, které neumějí vůbec česky, není cesta rozdat jim tablety, pokračovat ve výuce češtiny, částečně distančně, částečně ve škole.” (Roman)

* Vstup Romany: Velká část ukrajinských dětí má v současné době distanční výuku; pedagogové zmiňovali obavu, že budou muset upustit od jiných metod a v reakci na integraci se malinko vrátit k frontální výuce, cca na rok dva

**Co znamená v daném kontextu kvalita výuky? 01:21:16**

* “Bude respektovat ministerstvo, že se třeba nestihne probrat vše, co máme v švp?” (Lucie Kr) - “Je na škole, jak si nastaví švp.” (Romana) - “Ne, to není, protože inspekce kontroluje, jestli stihneme probrat vše, co máme v švp. Nemůžeme asi předělat švp teď v horizontu 2 měsíců, ne?” (Lucie Kr) “V horizontu 2 měsíců asi ne, ale průběžně, abyste ho měli za ten rok připravený, by se možná dalo.” (Romana) “Tzn. je žádoucí, nebo reagujeme na to tedy tak, že se budeme učit méně? Mně to nevadí, když se budeme učit méně a dobře.” “Já vám rozumím, ale spousta škol několikrát už svůj švp inovovala i bez přílivu ukrajinských dětí.” (Romana)
* 01:41:57 “Ne probrat učivo, ale aby tomu ty děti rozuměly.” (Lucie) “Ne objem, ale individuální přístup.” (Lucie Kr) “Aby ten učitel měl čas a stíhal pochopit, které dítě to ještě moc nechápe, kterému ještě pomoct, aby si uměl v tom počtu toho všimnout a pracovat s tím.” (Zuzana) “Neočistil tohle už trochu ten covid a distanční výuka, že prostě ti učitelé si trošičku očišťují ty svoje výklady o to, co je opravdu potřeba a co není?! Já spíš tam vnímám tu ztrátu individuální péče o děti a to jakým způsobem budou učit. Já bych asi nerada, aby v první třídě se jela frontální výuka. To by pro mě asi bylo totální no go.” (Linda) “Ani pro tu integraci přece frontální výuka není řešení. Tam je přece potřeba nějaká projektová, skupinová práce, aby ty děti nebyly vystavené tomu, že jenom něco pasivně přijímají, ale právě ti ostatní mohli pomáhat, aby je skutečně jako integrovali.” (Lucie) *Překvapené, že výstupem diskuze s pedagogy je, byť nucený, příklon k frontální výuce - spíše se jim přirozeně asociují jiné metody - skupinová spolupráce apod.*

**Bavili jste se dosud s ostatními rodiči na téma integrace ukrajinských dětí do škol? V jakém kontextu? 01:23:30**

* “Ano, myslím, že ty otázky, který tady zodpovídáme, zajímají všechny rodiče, protože všichni jsou ve stejné situaci. Doteď ze strany školy, aspoň v Plamínkové, se vám nedostane ani informací, natož odpovědí.” (Roman)
* Co řešili s ostatními rodiči:
	+ Nemoce a očkování - ložiska tbc. mezi dětmi a otázky, jak je systémově podchyceno, Zuzana a Lucie Kr. také zaznamenaly obavy o zdravotní stav, řešila se hlavně tuberkulóza
	+ Integrace na střední a vysoké školy - zda jsou integrované na základě toho, co studovali na Ukrajině nebo se řeší jinak
	+ “Přiznám se, že my jsme ani neřešili. Myslím si, že u nás proběhlo takové **uklidnění ze strany ředitele**, že těch žáků je tam jenom 17 na celou školu. Asi nejsou stejně starý, takže když to rozprostřeme… Ta pointa byla v tom, že rodiče se uklidnili, že nedojde k žádným obrovským nárůstům ve škole a pak je každýmu lidsky jasný, že někam ty děti prostě musej chodit, takže se třeba nějak uskromníme, ale že to nebude asi takovej problém, jakej jsme čekali, když jsme viděli, kolik lidí sem míří a jak by to potenciálně mohlo vypadat.” (Linda)
* Vstup Romany: Doporučení obrátit se s dotazy ohledně zdravotního stavu na školskou radu - ačkoliv ředitel např. nemůže zjišťovat zdravotní stav, je to podnět, který vedení školy může řešit ve spolupráci s pediatry nebo přenese ke zřizovateli, který může prověřit další cesty; k přijetí do adaptačních skupin muselo stačit čestné prohlášení; učitelky prošly preventivní prohlídkou včetně rtg. plic; péče o studenty SŠ a VŠ bílé místo Ministerstva, řeší Meta; P7 řeší až do 9. tříd - tj. Ukrajinští studenti, kteří jsou u nich na střední škole, ale u nás spadají ještě na ZŠ - dělali jednotné přijímačky

**Víte o někom, kdo řešil zápis do první třídy v kontextu integrace ukrajinských dětí? 01:37:14**

* “Já mám předškoláka a rodiče spíš řešili kvalitu školy, než kolik tam bude ukrajinských dětí.” (Lucie)
* Nezaznamenali, že by se řešilo, ale jde o rodiče předškoláků, kteří mají již starší dítě, některé věci zanedbávají

**Diskuze**

**Ukrajinské děti, které tady mají v rámci krize pas na rok, mají povinnost nastoupit do nějakého zařízení? (Lucie) 01:36:05**

* Romana Růžičková: Do 90 dnů od příjezdu - v kratším termínu mohou, ale nemusí, po třech měsících povinně, spádovost platí stejně, zápisy pro ukrajinské děti zvlášť, primárně bereme české děti jak do školek, tak škol

**Jak se pracuje s informacemi ze setkání s rodiči? (Zuzana) 01:34:35**

* Romana Růžičková: Některé školy dělají napřímo; Na pravidelných poradách s řediteli se podněty probírají, ujme se jich paní radní pro školství, přenese na Mgistrát na paní radní pro školství Prahy a poté k panu Ministrovi.

**Inkluze 1:39:43**

* “Naše paní učitelka ve třetí třídě nezvládla integraci speciálního dítěte. Už teď jsou pozadu. Kdyby se to vyměnilo, že si vezme 6 ukrajinských a to dítě předá do jiné třídy, aby naše děti si odpočinuly, já nejsem jediný rodič tohoto názoru, tak to by už zvládla.” (K)
* “Inkluze je podle mě větší dynamit do třídy než tři čtyři normálně funkční ukrajinské děti.” (Lucie Kr)
* “My tam máme taky teda takový gang a teda víc učitelů se s tím trápí, potože zdržujou. Takže ti učitelé to někdy nezvládají i tak…” (Zuzana)
* 01:44:50 “Asi by bylo fajn vychytat ty třídy, kde jsou děti s inkluzí a opravdu tam nedávat těm učitelkám další zátěž v rámci integrace. Děti mohou pomáhat ukrajinským dětem v integraci ve družině.” (Kateřina)

**Potřeba komunikace školy vůči rodičům k tématu integrace 01:47:35**

* “Aby třeba do června ředitelé dali vědět, že v září se chystá to a to a ještě vás budeme informovat. Ale jenom rámcově, aby dali vědět. Protože u nás se to neděje, tady v jiných školách ředitelé něco psali. Ne každý čte zprávy…” (Zuzana) “Asi na to pak můžem děti připravit i doma přes prázdniny.” (Lucie) *Možnost přípravy dětí ze strany rodičů na setkání s ukrajinskými spolužáky přes prázdniny*

**Konec**

**Legenda ke grafické úpravě textu:**

Důraz v řeči respondenta

*Hypotéza, analytický výstup*