



Zápis ze závěrečného setkání PS MAP II a školních koordinátorů

Termín:	Středa 18. 5. od 17 hod.
Místo konání:	Zasedací místnost Veletržní 33
Účastníci:	viz prezenční listina
Zapsala:	Romana Růžičková
Příloha:	---
Další jednání PS:	---

Program:

1. Úvod
2. Shrnutí a zhodnocení činnosti PS – hlavní výstupy, nejdůležitější akce
3. Shrnutí práce ŠKOR – předávání informací, komunikace s pedagogy, náměty ke zlepšení v rámci MAP III
4. Podněty k fungování MAP III – pokračování realizace aktivit PS a ŠKOR (zájem)
5. Studie Ukrajina – představení, postup realizace Diskuse: Komunikace tématu války na UA ve školách
6. Různé - propojování a síťování

Ad 1.

Hlavní manažerka přivítala na setkání radní pro školství, vzdělávání a MA21, paní Hanku Šiškovou, vedoucí OVPŘ, paní Hradeckou, garanty a členy pracovních skupin a školní koordinátory.

Ad 2.

Garanti shrnuli činnost svých pracovních skupin a seznámili ostatní s nejuspěšnějšími akcemi za minulé období i s plány na jejich pokračování i mimo MAP.

Ad 3.

Vzhledem k nízkému počtu zúčastněných ŠKOR byl tento bod diskutován jen velmi krátce se zaměřením na předávání informací, četností až nadbytkem nabídek DVPP v Praze a jasnou identifikací toho, které nabídky jsou od MAP.

Ad 4.

Účastníci hodnotili práci projektu MAP II velmi pochvalně, oceňovali především cílenou podporu vycházející ze skutečně identifikovaných potřeb škol, možnosti propojování učitelů z různých škol na společných akcích, vstřícnou komunikaci, dary – didaktické pomůcky a osobní nasazení RT MAP II. Zúčastnění projevili zájem spolupracovat s MAP i nadále.

Ad 5.

RT MAP představil plán realizace dotazníkového šetření, které se týká dopadů ukrajinské krize na školskou problematiku, do něhož zapojí krom jiného také pedagogy zapojených škol. Následně proběhla diskuse dle předem připravených okruhů, jejíž výstupy budou sloužit jako vstupy do přípravy dotazníků určených pro pedagogy a rodiče:



- a) *Komunikace tématu války na UA ve školách (postoje žáků, učitelů, reakce rodičů, fake news, psychická podpora dětí UA, RU, CZ)*

Komentář:

MŠ - cílený program pro učitele – řešení témat k diskusi s dětmi na základě jejich dotazů, žádné strachy/obavy; dotazy dětí se týkaly i toho, proč to dospělí nezastaví (nemají k tomu nástroje – vysvětlování); návrhy dětí na zajišťování pomoci; dopady do výuky, v MŠ se pořádaly sbírky na podporu UA

ZŠ - blok týkající se UK pro žáky; pomoc v rámci rodiny (např. třídění oblečení); potřebná podpora kolektivu ve třídách směrem k zapojování ukrajinských dětí; pro české žáky jde také o obohacení a seznámení se s jinou mentalitou (viz např. vděčnost za možnost využít nějaké pomůcky apod.); prevence tzv. sekundárního traumatu = návrat UK dětí domů po té, co již přivykly podmínkám v ČR, našly kamarády apod., 1. stupeň – prožitkové učení, emoční karty, co sbalit do jednoho kufru, atd.

SŠ – řešení otázky v rámci mediální výchovy/dějepis; znaky extremismu, on-line radikalizace

- b) *Adaptační skupiny – co o nich víte*

Komentář: jsou pod všemi ZŠ a částečně pod MŠ (M Troja neřeší)

- c) *Způsoby integrace UA dětí do tříd*

Komentář: zapojení do výuky ČJ žáků, družiny, podpora při výuce on-line v UK, školy v přírodě, společné sportovní/umělecké aktivity, výuka ČJ

- d) *Informace vedení – učitelé*

Komentář: učitelé dostali potřebné informace od vedení

- e) *Pozitivní dopady integrace*

Komentář:

- příležitost naučit se novým věcem systematicky, promyšleně při větším počtu dětí (diferencovaná výuka apod.)
- podpora flexibility, pružnosti učitelů
- začleňování dětí s OMJ, podpora inkluzivních kompetencí učitelů – všichni učitelé mají šanci naučit se pracovat s dětmi a žáky s OMJ
- příležitost pro revizi krizových plánů, zajištění proti kyberútokům apod.
- větší provázanost resortů při řešení (MPSV, MZ, MV)
- podpora při prosazování systémového uchopení pozice sociálního pedagoga

- f) *Ohrožení, která pocítují učitelé*

Komentář:

- Učitelé ZŠ spíše nad negativními dopady nepřemýšlejí, budou řešeny, až přijdou



- nedostatek informací o situaci od 09/22, není jasný počet žáků ve třídách
- obavy ze segregace
- tlak rodičů – snížení PO, kvality výuky = vyšší počet stížností rodičů
- práce s tím, že některé děti jsou na on-line výuce na UK školách, zajištění výuky ČJ, obtížná práce ve skupinách = větší příklon ke frontální výuce
- nedostatečné prostory pro navýšení počtu dětí
- zvýšené nároky na učitele
- finanční nároky (inflace/ceny energií) – vyčerpání fondů škol
- MŠ - velké obavy z reakce rodičů, jejichž 3 leté dítě se do školky nedostane, na rozdíl od 5 letého z UA
- obavy z vysokého počtu dětí ve třídách
- důraz na wellbeeing nejen dětí, ale i učitelů (vyčerpánost po náročném školním roce vysoké nároky rodičů apod.

g) Příklady dobré praxe od nás i odjinud

Komentář:

- nejsou, spíše se sdílí zkušenosti z toho, jak funguje integrace na P7;
- možnosti zapojování UK dětí do sportovních či uměleckých aktivit (výstavy, koncerty), kde je možné překonat jazykovou bariéru
- Možnost využít studenty 4. ročníků pedagogických fakult
- Podpora META

h) Potřeby učitelů v souvislosti s tématem; Jak by mohl pomoci zřizovatel/MAP

Komentář:

- Podpora při zajištění dalšího pracovníka do třídy při navýšení počtu žáků (až do 34) – nemusí být pedagog, stačí empatický pracovník, který podpoří pedagoga a děti, ideálně ukrajinsky hovořící
- Zajištění návaznosti práce UK učitelek z adaptačních skupin v rámci škol (převedení do stavu)
- Zapojení UK dětí do čtenářského maratonu
- Podpora sportovních či uměleckých aktivit (výstavy, koncerty), kde je možné překonat jazykovou bariéru
- Zajištění školního psychologa v MŠ/terapeuta v ZŠ
- Podpora mediální výuky na školách (fake news, dezinformace apod.)
- Platforma Začni učit – projekt pro UA učitele (mj. podpora při nostrifikaci)
- Další potřeby dle situace

Ad 6.

- vyšší potřeba odborníků pro zajištění pružnosti škol (právník/pracovně-právní/školská problematika) - bude řešeno na základě typových příkladů dotazů