



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Evaluační plán – vstupní zpráva

pro potřeby projektu

Místní akční plány rozvoje vzdělávání II – správní obvod Praha 7,

reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0011690

Datum schválení členy Řídícího výboru MAP II: dne 2. 6. 2020

Projekt „Místní akční plány rozvoje vzdělávání II – Správní obvod Praha 7“,
reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0011690, realizuje MČ Praha 7 za podpory Evropské unie.

Obsah

Úvod	3
1. Metodický postup evaluace	4
2. Cíle evaluace.....	6
3. Klíčoví aktéři evaluace	7
4. Cílové skupiny evaluace.....	8
5. Seznam monitorovacích aktivit pro potřeby získání relevantních dat pro aktivity evaluace.....	9
5.1 Monitoring výsledků a dopadů realizace aktivit naplánovaných v akčním plánu vypracovaném v rámci projektu MAP I	9
5.2 Monitoring průběhu a realizace projektu MAP II a jeho aktivit	9
5.3 Hodnotící zprávy z jednotlivých vzdělávacích aktivit	10
5.4 Popis potřeb škol	10
5.5 Monitoring činnosti pracovních skupin a Řídícího výboru MAP II.....	11
5.6 Monitoring naplňování priorit a cílů projektu MAP II	11
5.7 Monitoring Implementace MAP.....	12
6. Časový harmonogram aktivit monitoringu.....	13
7. Výstupy evaluace.....	14
8. Časový harmonogram jednotlivých vypracování zpráv z evaluací	16
9. Projednání evaluačních doporučení.....	17
10. Použité zdroje	18
11. Přílohy.....	19
Příloha č. 1 Šablona pro Průběžnou sebehodnotící zprávu MAP II	19
Příloha č. 2 Šablona pro Závěrečnou sebehodnotící zprávu MAP II.....	22
Příloha č. 3 Hodnotící dotazník vzdělávací/implementační aktivity.....	25
Příloha č. 4 Hodnotící zpráva ze vzdělávací akce.....	26
Příloha č. 5 Dotazníkové šetření – analýza potřeb ZŠ	27
Příloha č. 6 Dotazníkové šetření – analýza potřeb MŠ.....	34
Příloha č. 7 Evaluační otázky pro monitoring průběhu a realizace projektu MAP II a jeho aktivit	40
Příloha č. 8 Evaluační otázky pro monitoring činnosti pracovních skupin a Řídícího výboru MAP II.....	41
Příloha č. 9 Evaluační otázky pro monitoring naplňování priorit a cílů projektu MAP II.....	42
Příloha č. 10 Evaluační otázky pro monitoring implementace MAP	43
Příloha č. 11 Karta školy	44

Úvod

Náplní evaluačního plánu je pravidelný monitoring a evaluace projektu „Místní akční plán rozvoje vzdělávání II – správní obvod Praha 7¹“ (dále jen „MAP II“). Tento projekt je spolufinancován Evropskou unií v rámci Výzvy č. 02_17_047 pro předkládání projektů na realizaci Místních akčních plánů rozvoje vzdělávání II. Projekt je prioritně zaměřen na rozvoj kvalitního a inkluzivního vzdělávání dětí a žáků do 15 let. Zahrnuje oblasti včasné péče, předškolního a základního vzdělávání, zájmového a neformálního vzdělávání. Cílem MAP II na území správního obvodu Praha 7 je podpora společného plánování, sdílení aktivit a budování a rozvoj spolupráce mezi aktéry vzdělávání na území městské části Praha 7 a Troja.

Návrh evaluačního plánu vychází z projektové dokumentace projektu „MAP II“, schválené v rámci Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (dále jen „OP VVV“), prioritní osy 3 – Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání. Aktivity monitoringu a evaluace jsou obsaženy v klíčové aktivitě č. 3 „Evaluace a monitoring“. Významně se také dotknou klíčové aktivity č. 1 „Řízení projektu“ a vyhodnocení evaluačních aktivit bude mít dopad na klíčovou aktivitu č. 2 „Rozvoj a aktualizace MAP II“ a následně na klíčovou aktivitu č. 4 „Implementace“. Konkretizace aktivit monitoringu a evaluace vychází především z požadavků daných metodikou „Postupy MAP II“², zároveň však zohledňují i místní specifika a problémy.

Tento dokument stanovuje témata, nástroje, harmonogram, cíle a cílové skupiny monitoringu³ a evaluací. Úvodní část dokumentu shrnuje metodický postup evaluace, stanovení cílů evaluace, určení klíčových aktérů a cílových skupin včetně jejich zapojení do procesu evaluace, dokument také obsahuje evaluační kritéria a otázky. Dále je popsán způsob řízení navržené interní evaluace a v závěru je uveden harmonogram evaluačních prací, kde je nastíněn další postup včetně dílčích výstupů a termínů. V příloze jsou dále uvedeny šablony pro průběžnou a závěrečnou sebehodnotící zprávu a také nástroje pro získání potřebných informací (ve formě konkrétního dotazníku, případně ve formě otázek, na které bude realizační tým projektu získávat odpovědi, a konkrétní nástroj bude specifikován až v dalším průběhu realizace projektu).

Výstupem realizovaných evaluací je zlepšení chodu realizace projektu a vyhodnocení úspěšnosti celého procesu a zpracování případných návrhů na opatření ke zlepšení v dalších obdobích realizace projektu.

¹ Správní obvod Praha 7 je území, na kterém vykonává městská část Praha 7 (jednotka územní samosprávy) určitý rozsah státní správy v přenesené působnosti. Územně spadají do této kompetence úřadu městské části Praha 7 i městská část (a zároveň katastrální území) Praha - Troja.

² Metodika tvorby místních akčních plánů v oblasti vzdělávání“, tj. příloha č. 3 výzvy OP VVV „Místní akční plány rozvoje vzdělávání“.

³ Pomocí monitoringu jsou získávána data, která jsou pak podkladem pro zpracování evaluace.

1. Metodický postup evaluace

Evaluace je proces systematického shromažďování a analýzy informací podle určitých kritérií za účelem dalšího rozhodování, obecně označuje analýzu aktivit, projektů, programů či politik a zkoumání jejich fungování a hodnoty, kterou přinášejí. Evaluace mohou být zajišťovány a prováděny jak interními (vnitřní evaluace), tak externími odborníky (vnější evaluace). Nezbytné je dodržet požadavky na nezávislost hodnotitele bez ohledu na způsob provedení evaluace.

Evaluace projektu MAP II na území správního obvodu Praha 7 bude řešena na základě schválené projektové žádosti a publikované Metodiky pro vnitřní evaluaci⁴ projektů prioritní osy 3 OP VVV.

Cílem vnitřní evaluace⁵ je celkové formativní (procesní)⁶ a sumativní (dopadové)⁷ zhodnocení realizace projektu, tedy zhodnocení jeho procesní i věcné stránky. Jedná se především o zhodnocení řízení projektu, průběžné zhodnocení realizace aktivit projektu, dosahování cílů v oblasti rozvoje a podpory partnerství v území. Nezbytnou součástí je i navržení případných opatření ke zlepšení. Evaluace vychází z pravidelného monitoringu a probíhá prostřednictvím evaluací jednotlivých monitorovacích témat a shrnutí informací ve formě sebehodnotících zpráv.

Samotný monitoring v rámci projektu probíhá průběžně, v průběhu jeho dílčích aktivit jsou získávána data, která jsou následně použita pro zpracování evaluačních aktivit a následně tedy pro rozvoj celého procesu MAP. V průběhu realizace projektu MAP II je monitorována realizace aktivit škol (šablon), aktivit spolupráce (v rámci aktivity Implementace MAP II nebo jiných na území daného MAP II realizovaných koncepčních projektů, případně projektů „tematická partnerství a sítě“). Na základě údajů z monitoringu a z informací získaných i jinými způsoby dalších celkových vyhodnocení jsou zjišťovány přínosy a je vyhodnocována úspěšnost procesů fungování a rozvoje partnerství. Vyhodnocováno je také naplňování aktivit, výsledků a dopadů realizace aktivit naplánovaných v ročním akčním plánu vypracovaném v rámci předchozího projektu MAP I a následně vyhodnocení akčních plánů zpracovaných v projektu MAP II, jejich přínosy ke strategii MAP a na základě toho stanovení dalších kroků v procesu rozvoje a aktualizace MAP.

Realizační tým projektu MAP II (dále „RT MAP II“) bude pravidelně monitorovat a vyhodnocovat naplňování cílů projektu, akčních plánů a aktivit implementace MAP II. Vyhodnocení bude probíhat v některých případech formou sebehodnotících evaluačních aktivit, které uskuteční RT MAP. Proces evaluace bude zahájen určením témat a cílů dílčích evaluací, a to za účasti zástupců RT MAP a členů Řídícího výboru MAP II. Zároveň budou vybrány cílové skupiny, které se dílčích evaluačních šetření

⁴ Vnitřní evaluace je prováděna interními pracovníky organizace příjemce.

⁵ Evaluace bude v souladu s doporučením MŠMT jako poskytovatele dotace kombinací dopadové a procesní evaluace.

⁶ Procesní evaluace primárně zkoumá způsob, jakým je projekt implementován. Zaměřuje se na ověření, do jaké míry plánované fungování projektu odpovídá skutečnosti a identifikuje okamžité dopady realizace projektu. V centru pozornosti formativní evaluace je projekt a způsob jeho implementace. Formativní evaluace jsou realizovány v průběhu realizace projektu. Bývají označovány rovněž jako procesní evaluace, jelikož se zaměřují na procesy a operace v rámci realizace projektů

⁷ Evaluace dopadů se primárně zabývá zkoumáním míry, do jaké byly dosaženy očekávané dopady projektu. V centru pozornosti jsou dopady a celkový účel realizace projektu. Evaluace dopadů je proto prováděna po ukončení realizace projektu s cílem ověřit a zhodnotit dosažené přínosy. Zaměřuje se na dosažené přínosy a dopady projektu.

zúčastní. Evaluace budou probíhat dle stanoveného časového plánu a pomocí předem vybraných nástrojů, které nastaví RT MAP II. Po provedení šetření bude následovat jejich vyhodnocení a zpracování evaluačních doporučení. RT MAP II následně s výsledky šetření seznámí všechny členy pracovních skupin a ŘV MAP II, kteří je během svých setkání projednají. Výstupem evaluace projektu MAP II na území správního obvodu Praha 7 budou 2 průběžné a 1 závěrečná evaluační zpráva. Zprávy budou obsahovat celkové formativní zhodnocení realizace projektu z procesní i věcné stránky, tj. bude zhodnoceno řízení projektu, realizace jednotlivých aktivit a míra dosažení cílů projektu především v oblasti rozvoje a podpory partnerství v území. Současně s hodnocením kladných a záporných stránek budou také navržena opatření ke zlepšení za jednotlivé oblasti realizace MAP. RT MAP II bude postupovat dle Metodiky pro vnitřní evaluaci projektů OP VVV. To znamená, že zpracuje první průběžnou sebehodnotící zprávu po 12 měsících od zahájení realizace projektu, druhou po dalších 12 měsících realizace. Zbýlé období realizace projektu bude reflektováno v závěrečné hodnotící zprávě. Dohromady tak budou připraveny 3 sebehodnotící zprávy.

2. Cíle evaluace

Cílem evaluace je průběžně hodnotit a ověřovat kvalitu realizace projektu a plánované dopady projektu.

Mezi obecně uváděné cíle evaluací náleží získání znalostí a důkazů o fungování programů, politik a projektů, poznatků pro řízení, podkladů pro rozhodování z hlediska pokračování v projektu a informací pro „skládání účtů“, lobby a obhajobu způsobu nakládání s veřejnými zdroji.

Obecné cíle evaluace⁸:

- rozšířit míru poznání v daném tématu (obecně vzdělávací cíl)
- zlepšit fungování projektu (formativní aspekty), nebo podobných projektů v budoucnu
- pomoci v rozhodnutí o pokračování v projektových aktivitách
- obhajovat způsob využití veřejných zdrojů a jeho efektivitu
- budovat důvěru mezi zúčastněnými stranami
- podporovat odpovědné a transparentní nakládání s veřejnými zdroji
- zohlednit menšinové názory a postupy v přípravě projektu
- lobovat a podporovat fundraising apod.

Výstupy evaluace mohou naplňovat kteroukoli kombinaci obecných cílů. Dílčí cíle evaluace mohou být stanoveny i šířeji podle plánovaného využití výstupů evaluace.

⁸ Zdroj: Metodika pro evaluaci nesoutěžních projektů OP Zaměstnanost 2014-2020, MPSV

3. Klíčoví aktéři evaluace

Hlavními realizátory evaluace jsou členové jednotlivých platforem projektu MAP II (členové RT MAP II, Řídícího výboru MAP II a pracovních skupin).

Jedná se o:

- zástupce zřizovatelů škol a dalších vzdělávacích zařízení (včetně soukromých zřizovatelů a církví)
- zástupce MČ Praha 7
- zástupce MHMP
- zástupce poskytovatelů vzdělávání (zástupce mateřských škol, základních škol, základní umělecké školy, zástupce neformálního vzdělávání)
- zástupce uživatelů vzdělávání (rodiče a zákonní zástupci)
- zástupce dalších aktérů (zástupce poskytovatelé sociálních a zdravotních služeb).

Do plánování a řízení evaluace v širším kontextu mohou být zahrnuti také další aktéři.

Hlavními uživateli výstupů evaluace následně nejen výše zmínění realizátoři evaluace, ale také pracovníci Úřadu MČ Praha 7.

4. Cílové skupiny evaluace

Cílovými skupinami evaluace projektu MAP II na území správního obvodu Praha 7 jsou:

- děti a žáci
- pedagogičtí pracovníci škol a školských zařízení včetně vedoucích pedagogických pracovníků
- pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže
- pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství
- rodiče a zákonní zástupci dětí a žáků
- zaměstnavatelé
- veřejnost
- zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působící ve vzdělávací politice
- základní školy
- mateřské školy
- neziskové organizace
- MČ Praha 7
- zřizovatelé mateřských a základních škol na území MČ Praha 7
- zástupci MHMP.

Způsob zapojení cílových skupin do evaluačních aktivit bude uzpůsoben dílčím fázím implementace projektu. Vždy se bude jednat o kombinaci přímé komunikace s evaluátorem (formou individuálních či skupinových strukturovaných rozhovorů) a sběr dat a podkladů formou dotazníkových šetření.

5. Seznam monitorovacích aktivit pro potřeby získání relevantních dat pro aktivity evaluace

5.1 Monitoring výsledků a dopadů realizace aktivit naplánovaných v akčním plánu vypracovaném v rámci projektu MAP I

Časový rámec	Do 10 měsíců od začátku realizace projektu (květen 2020)
Metoda sběru dat	Dotazníkové šetření Hlubkové individuální rozhovory Desk-research (akční plány z MAP I na období 2017/2018)
Tematické okruhy	Vyhodnocení naplnění jednotlivých vlastních monitorovacích indikátorů Vyhodnocení naplnění aktivit v akčním plánu Doporučení pro úpravu monitorovacích indikátorů Doporučení pro tvorbu akčních plánů na další školní roky Doporučení pro proces MAP II
Cílová skupina	Jednotlivé školy (školní koordinátoři projektu MAP II), zástupce zřizovatele
Výstup	Monitorovací list
Využití	Podklad pro povinné evaluační aktivity - průběžné sebehodnotící zprávy, evaluaci a závěrečnou sebehodnotící zprávu. Podklad pro jednání realizačního týmu Zdroj údajů pro aktualizaci MAP

5.2 Monitoring průběhu a realizace projektu MAP II a jeho aktivit⁹

Časový rámec	Každých 6 měsíců od zahájení projektu (únor 2020, srpen 2020, únor 2021, srpen 2021, únor 2022, červenec 2022)
Metoda sběru dat	Desk-research ¹⁰ (zdroje informací: zprávy o realizaci, komunikační plán, zápisy z pracovních skupin) Hlubkové individuální rozhovory (polostrukturované) ¹¹
Tematické okruhy	Fungování organizační struktury projektu Naplnění komunikačního plánu Fungování konzultačního procesu Realizace vzdělávacích aktivit Proces místního akčního plánování Soulad s plánem čerpání finančních prostředků Dodržování harmonogramu
Cílová skupina	Členové realizačního týmu (v pojetí užšího RT)
Výstup	Monitorovací list
Využití	Podklad pro povinné evaluační aktivity - průběžné sebehodnotící zprávy, závěrečná sebehodnotící zpráva Podklad pro jednání realizačního týmu

⁹ Příloha č. 8 Evaluační otázky pro monitoring průběhu a realizace projektu MAP II a jeho aktivit

¹⁰ Desk-research, neboli analýza sekundárních dat je přístup, který je založen na zpracování již existujících dat.

¹¹ Hlubkový individuální rozhovor neboli in-depth interview je jednou z nejvýznamnějších a nejčastěji využívaných metod sběru dat v rámci kvalitativního výzkumu. Hlubkový rozhovor umožňuje informačnímu partnerovi vyjadřovat své názory na zkoumanou problematiku, díky čemuž výsledky takového výzkumu přináší detailní informace o zkoumaném jevu.

5.3 Hodnotící zprávy z jednotlivých vzdělávacích aktivit¹²

Časový rámec	Nejdříve po 3 měsících po realizaci vzdělávací aktivity (průběžně dle realizace jednotlivých aktivit)
Metoda sběru dat	Dotazníkové šetření ¹³
Tematické okruhy	Dopady a přínosy pro cílovou skupinu Dopady a přínosy vzdělávací akce vzhledem k tvorbě místního akčního plánu Zpětná vazba z hlediska organizace v rámci projektu (náměty, doporučení)
Cílová skupina	Účastníci vzdělávacích aktivit
Výstup	Hodnotící zprávy ze vzdělávacích akcí Souhrnná zpětná vazba z realizované aktivity (sumarizace dotazníků)
Využití	Podklad pro povinné evaluační aktivity - průběžné sebehodnotící zprávy, evaluaci a závěrečnou sebehodnotící zprávu Podklad pro jednání realizačního týmu: případné změny z hlediska organizace vzdělávacích aktivit a výběru dalších vzdělávacích aktivit Zdroj údajů pro aktualizaci MAP

5.4 Popis potřeb škol¹⁴

Časový rámec	Do 12 měsíců od začátku realizace projektu (do července 2020 ¹⁵) Do 30 měsíců od začátku realizace projektu (leden 2022)
Metoda sběru dat	Dotazníkové šetření ¹⁶ Hlubkové individuální rozhovory (polostrukurované) Fokusní skupiny (dle aktuálních potřeb)
Tematické okruhy	Popis potřeb pro další rozvoj školy
Cílová skupina	Jednotlivé školy (školní koordinátoři projektu MAP II)
Výstup	Závěrečná zpráva ve formátu agregovaného popisu potřeb škol Karty jednotlivých škol ¹⁷
Využití	Podklad pro povinné evaluační aktivity - průběžné sebehodnotící zprávy, evaluaci a závěrečnou sebehodnotící zprávu Podklad pro aktualizaci akčních plánů Podklad pro jednání realizačního týmu Zdroj údajů pro aktualizaci MAP Zdroj údajů pro jednotlivé školy k jejich rozvoji

¹² Příloha č. 4 Hodnotící zpráva ze vzdělávací akce

¹³ Příloha č. 3 Hodnotící dotazník vzdělávací/implementační aktivity

¹⁴ Příloha č. 5 Dotazníkové šetření – analýza potřeb ZŠ a Příloha č. 6 Dotazníkové šetření – analýza potřeb MŠ

¹⁵ Bylo realizováno v lednu 2020.

¹⁶ Příloha č. 5 Dotazníkové šetření – analýza potřeb ZŠ a Příloha č. 6 Dotazníkové šetření – analýza potřeb MŠ

¹⁷ Příloha č. 11 Karta školy

5.5 Monitoring činnosti pracovních skupin a Řídícího výboru MAP II¹⁸

Časový rámec	Každých 12 měsíců od začátku realizace projektu (srpen 2020 ¹⁹ , srpen 2021)
Metoda sběru dat	Fokusní skupina (v počtu 2) Hlubkové individuální rozhovory (polostrukturované) Desk-research
Tematické okruhy	Funkčnost složení pracovních skupin Hodnocení efektivity práce Doporučení, náměty na zlepšení
Cílová skupina	Členové pracovních skupin Členové Řídícího výboru MAP II
Výstup	Monitorovací list
Využití	Podklad pro povinné evaluační aktivity - průběžné sebehodnotící zprávy, evaluaci a závěrečnou sebehodnotící zprávu Podklad pro jednání realizačního týmu Zdroj údajů pro aktualizaci MAP

5.6 Monitoring naplňování priorit a cílů projektu MAP II²⁰

Časový rámec	Každých 12 měsíců od zahájení projektu (srpen 2020, srpen 2021, červenec 2020)
Metoda sběru dat	Desk-research (zdroje informací: zprávy o realizaci, komunikační plány, zápisy z pracovních skupin) Fokusní skupina ²¹ (v počtu 2)
Tematické okruhy	Naplňování priorit Naplňování cílů
Cílová skupina	Členové realizačního týmu
Výstup	Monitorovací list
Využití	Podklad pro povinné evaluační aktivity - průběžné sebehodnotící zprávy, evaluaci a závěrečnou sebehodnotící zprávu Podklad pro jednání realizačního týmu

¹⁸ Příloha č. 7 Evaluační otázky pro monitoring činnosti pracovních skupin a Řídícího výboru MAP II

¹⁹ Termín bude posunut v závislosti na vývoji pandemie nemoci COVID-19, předpokládaný termín: říjen/listopad 2020.

²⁰ Příloha č. 9 Evaluační otázky pro monitoring naplňování priorit a cílů projektu MAP II

²¹ Jedná se o moderované diskuze, nejčastěji za účasti 6–8 osob a v rozsahu do 2 hodin (používají se také názvy: focus groups, ohniskové skupiny, skupinové rozhovory).

5.7 Monitoring Implementace MAP²²

Časový rámec	V závěru projektu
Metoda sběru dat	Dotazníkové šetření ²³ Desk-research (hodnotící zprávy ze vzdělávacích akcí, plnění jednotlivých indikátorů)
Tematické okruhy	Naplňování cílů projektu v rámci klíčové aktivity Implementace (využití poznatků a zkušeností ve výuce apod.)
Cílová skupina	Členové realizačního týmu
Výstup	Monitorovací list Souhrnná zpětná vazba z realizované aktivity (sumarizace informací z dotazníkového šetření)
Využití	Podklad pro povinné evaluační aktivity - závěrečnou sebehodnotící zprávu Zdroj údajů pro aktualizaci MAP

²² Příloha č. 10 Evaluační otázky pro monitoring implementace MAP

²³ Příloha č. 10 Evaluační otázky pro monitoring implementace MAP

6. Časový harmonogram aktivit monitoringu

2020	
Únor 2020	Monitoring průběhu a realizace projektu MAP II a jeho aktivit
Květen 2020	Monitoring výsledků a dopadů realizace aktivit naplánovaných v akčním plánu vypracovaném v rámci projektu MAP I
Červenec 2020	Agregovaný popis potřeb škol a karty škol
Srpen 2020	Monitoring činnosti pracovních skupin a Řídícího výboru MAP II ²⁴ Monitoring průběhu a realizace projektu MAP II a jeho aktivit Monitoring naplňování priorit a cílů projektu MAP II
Září 2020	Monitoring činnosti pracovních skupin
2021	
Únor 2021	Monitoring průběhu a realizace projektu MAP II a jeho aktivit
Srpen 2021	Monitoring činnosti pracovních skupin a Řídícího výboru MAP II Monitoring průběhu a realizace projektu MAP II a jeho aktivit Monitoring naplňování priorit a cílů projektu MAP II
2022	
Leden 2022	Agregovaný popis potřeb škol a karty škol
Únor 2022	Monitoring průběhu a realizace projektu MAP II a jeho aktivit
Červenec 2022	Monitoring průběhu a realizace projektu MAP II a jeho aktivit Monitoring naplňování priorit a cílů projektu MAP II Monitoring implementace MAP II

²⁴ Termín bude posunut v závislosti na vývoji pandemie nemoci COVID-19, předpokládaný termín: říjen/listopad 2020.

7. Výstupy evaluace

Dle Metodiky pro vnitřní evaluaci projektů prioritní osy 3 OP VVV budou zpracovány 2 průběžné sebehodnotící zprávy MAP II a jedna závěrečná sebehodnotící zpráva MAP II. V závěrečné sebehodnotící zprávě bude zhodnoceno celé období realizace projektu. Dohromady tak budou zpracovány 3 sebehodnotící zprávy.

Sebehodnotící zprávy MAP II mají za cíl vyhodnocení procesů projektu, co se podařilo a co je potřeba zlepšit, dále vyhodnocení účinnosti, přínosů a dopadů aktivit na podporu rozvoje aktivit projektu. V jejich důsledku pak dochází k doporučení a úpravám procesů v rámci aktivit projektu MAP II. Struktura těchto zpráv je pevně daná a vychází ze závazné Metodiky pro vnitřní evaluaci projektů prioritní osy 3 OP VVV²⁵.

Sebehodnotící zpráva (průběžné i závěrečná) musí zároveň být:

- analytická (je potřebné, aby zpráva poskytla zjištění a závěry založené na analýze skutečností, k nimž se dospělo během procesu realizace projektu);
- účelná a relevantní (je potřebné, aby se projektový tým příjemce ve zprávě zaměřil na problémy, které jsou podle něj nejdůležitější a které mají vliv na úspěšné naplnění projektu);
- čtivá (kromě stručnosti a relevance je žádoucí, aby zpráva byla napsána stylem, který je srozumitelný, a který bude ctít dobrou logickou návaznost).

Primární témata sebehodnotících zpráv jsou:

- uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři
- aktivity projektu
- výstupy, očekávané výsledky, udržitelnost
- dodatečné informace
- shrnutí.

Zdroje informací:

- zápisy zjednání pracovních skupin
- zápisy ze vzdělávacích aktivit
- hodnotící zprávy o vzdělávacích aktivitách
- další zdroje údajů dle požadované struktury zprávy.

²⁵ Zprávy budou vytvořeny na základě šablon, které obsahují sadu evaluačních otázek. Šablony jsou přílohou tohoto dokumentu.

Sebehodnotící zprávy budou zpracovány realizačním týmem a ke schválení jsou předkládány Řídícímu výboru MAP II. Dále budou poskytnuty pracovníkům příjemce dotace projektu a Řídícímu orgánu OP VVV. Evaluační zprávy budou k dispozici také stakeholderům a veřejnosti.

Frekvence doložení průběžné sebehodnotící zprávy je 12 měsíců.

Během realizace MAP II budou vytvořeny 2 průběžné sebehodnotící zprávy. První z nich bude doložena Řídícímu orgánu OP VVV v srpnu 2020, druhá v srpnu 2021. Dle harmonogramu evaluací budou sebehodnotící zprávy zahrnovat období:

- 1. 8. 2019 – 31. 7. 2020 (první sebeevaluační zpráva)
- 1. 8. 2020 – 31. 7. 2021 (druhá sebeevaluační zpráva)

Závěrečná sebehodnotící zpráva je pak sepsána na konci projektu a dokládá se v srpnu 2022. Závěrečná zpráva zahrnuje období:

- 1. 8. 2019 – 31. 7. 2021

Všechny sebehodnotící zprávy budou tvořeny Realizačním týmem MAP II a posléze jsou dány ke schválení Řídícímu výboru MAP II.

Mimo tyto sebehodnotící zprávy vzniknou v průběhu projektu z vybraných monitorovacích aktivit i jednotlivé evaluační zprávy. Jedná se konkrétně o tato témata:

- evaluace výsledků a dopadů realizace aktivit naplánovaných v akčním plánu vypracovaném v rámci projektu MAP I
- evaluace naplňování priorit a cílů projektu MAP II
- evaluace činnosti pracovních skupin a Řídícího výboru.

8. Časový harmonogram jednotlivých vypracování zpráv z evaluací

2020	
Květen 2020	Zpráva z evaluace výsledků a dopadů realizace aktivit naplánovaných v akčním plánu vypracovaném v rámci projektu MAP I
Srpen 2020	Zpráva z evaluace činnosti pracovních skupin a Řídícího výboru MAP II ²⁶ Zpráva z evaluace naplňování priorit a cílů projektu MAP II Průběžná sebehodnotící zpráva
2021	
Srpen 2021	Zpráva z evaluace činnosti pracovních skupin a Řídícího výboru MAP II Zpráva z evaluace naplňování priorit a cílů projektu MAP II Průběžná sebehodnotící zpráva
2022	
Červenec 2022	Zpráva z evaluace naplňování priorit a cílů projektu MAP II
Srpen 2022	Závěrečná sebehodnotící zpráva

Dále v průběhu realizace projektu bude průběžně probíhat evaluace vzdělávacích aktivit ve formě hodnotících dotazníků vzdělávací/implementační akce, které vyplňují účastníci těchto akcí, a jejich souhrnné sumarizace za každou akci a jednotlivých hodnotících zpráv.

²⁶ Termín bude posunut v závislosti na vývoji pandemie nemoci COVID-19, předpokládaný termín: říjen/listopad 2020.

9. Projednání evaluačních doporučení

Evaluační doporučení budou diskutována realizačním týmem projektu MAP II. Ke každému dílčímu doporučení budou uvedeny důvody a způsob řešení.

Doporučení a závěry z evaluace musí být srozumitelná nejen pro platformu osob zainteresovaných v projektu MAP II, ale i pro další osoby, které na evaluaci nejsou přímo zainteresované.

10. Použité zdroje

1. Metodika pro vnitřní evaluaci projektů PO 3 OP VVV, MŠMT
2. Metodika pro evaluaci nesoutěžních projektů OP Zaměstnanost 2014-2020
3. Postupy MAP II: Metodika tvorby místních akčních plánů v oblasti vzdělávání

11. Přílohy

Příloha č. 1 Šablona pro Průběžnou sebehodnotící zprávu MAP II

Název projektu:

Jména autorů z realizačního týmu projektu:

Datum:

Evaluační téma č. 1

Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři

Evaluační otázky

1. Je nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?
2. Jaké je odborné zajištění diskuzních platforem? Je stávající stav uspokojující a proč?
 - Vyhovuje nastavení kompetencí Řídicího výboru a zřízených pracovních skupin procesu akčního plánování s cílem tvorby / rozvoje, aktualizace, monitoringu, evaluace a implementace MAP?
 - Jsou nastaveny a rozděleny kompetence mezi jednotlivé členy Řídicího výboru a členy pracovních skupin? Jsou tyto kompetence dostatečně specifikovány a je patrné, za co jednotliví aktéři zodpovídají?
 - Je Řídicí výbor dostatečně odborně veden a jednání probíhají efektivně?
 - Jsou dostatečně odborně zajištěny jednání pracovní skupiny, případně semináře, workshopy a ostatní informačně vzdělávací aktivity? Je jejich realizace je přínosná pro proces akčního plánování s cílem tvorby/ rozvoje, aktualizace, monitoringu, evaluace a implementace MAP?
3. Co podnikneme pro zlepšení, resp. jaké/jaká opatření učiníme v oblasti personálních kapacit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy budou dokončena? Jaká opatření budou přijata pro zlepšení v oblasti personálních kapacit, případně zlepšení odborného vedení a rozdělení kompetencí v rámci Řídicího výboru a zřizovaných pracovních skupin?²⁷

²⁷ Tyto otázky jsou řešeny pouze v případě, pokud v této oblasti identifikujete problémy, případně nedostatky v prováděných aktivitách – viz předešlé evaluační otázky.

Evaluační téma č. 2

Aktivity projektu

Evaluační otázky

1. Jakým způsobem v současné době probíhá setkávání aktérů v území participujících na tvorbě/aktualizaci MAP II, tj. Řídicího výboru a pracovních skupin (periodicita, forma, kdo moderuje)?
2. Co se nám osvědčilo a proč? Co naopak nefunguje a proč?
 - Jaké aktivity se v procesu tvorby/ aktualizace místního akčního plánu osvědčily, případně zda se zdárně zdařila jejich realizace? Včetně zdůvodnění, uvedení hlavních důvodů a příčin.
 - Jaké aktivity se během realizace ukázaly nefunkčními, či nesplnily plánované očekávání? Včetně zdůvodnění, uvedení hlavních důvodů a příčiny.
3. Co podnikneme pro zlepšení, resp. jaké/jaká opatření učiníme pro efektivnější realizaci aktivit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy bude/budou dokončena?
4. Jakou podporu byste při realizaci projektu uvítali od Řídicího orgánu OP VVV/MŠMT/Odborného garanta?
 - Jaké konkrétní formy podpory byste uvítali při věcné realizaci projektu od Řídicího orgánu OP VVV, případně MŠMT či Odborného garanta (NIDV)? (Jedná se o požadavky na podporu k řešení problémů).

Evaluační téma č. 3

Výstupy, očekávané výsledky, udržitelnost

Evaluační otázky

1. Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP II?
 - Odpovídá harmonogram zpracování výstupů harmonogramu, který je uveden v žádosti o podporu?
 - Jaké reálné výstupy byly za dobu posledních 12 měsíců realizace projektu vytvořeny?
2. Která nastavení/formáty komunikace v rámci projektu se osvědčily a čím? Co je potřeba změnit, z jakého důvodu a jak bude vypadat změna do budoucna, kdy bude realizována a kdo bude za ni zodpovědný?

Evaluační téma č. 4

Dodatečné informace

- V tomto oddíle budou uvedeny všechny další důležité informace nebo témata, která jsou s ohledem na autoevaluaci projektu relevantní a nebyla v předchozích kapitolách doposud obsažena.

Evaluační téma č. 5

Shrnutí průběhu vnitřní evaluace

Evaluační otázky

1. Jakým způsobem byla evaluace realizována?
2. Kdo byl do evaluace zapojen?
3. S kým byla evaluace diskutována?

Příloha č. 2 Šablona pro Závěrečnou sebehodnotící zprávu MAP II

Název projektu:

Jména autorů z realizačního týmu projektu:

Datum:

Evaluační téma č. 1

Vznik projektu a jeho vývoj

Evaluační otázky

1. Co kromě finanční motivace bylo hlavním impulsem k našemu zapojení se do projektu MAP II? (V případě, že byla motivace pouze finanční, stačí uvést pouze toto.)
2. Jaká byla původní představa o budování a fungování partnerství a jak se rozšířila/vyvinula/posměnila v průběhu realizace, případně co k tomu vedlo?

Evaluační téma č. 2

Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři

Evaluační otázky

1. Podle jakých kritérií byli vybíráni partneři do projektu MAP II a proč? Postupovali bychom nyní stejně? Co bychom nyní změnili, pokud bychom začínali znovu? (Otázka se týká především organizací z řad NNO, případně ostatních subjektů, které byly zapojeny do projektu. Nemusí jít o projektová partnerství.)
2. Bylo nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?
3. Jaké bylo odborné zajištění diskuzních platforem a na jakém základě jsme vybírali odborníky?
4. Jaké byly rezervy v souvislosti se zajišťováním odborníků? Jaké změny jsme v tomto ohledu provedli?

Evaluační téma č. 3

Aktivity projektu

Evaluační otázky

1. Jakým způsobem probíhalo setkávání aktérů v území participujících na tvorbě/aktualizaci MAP II, tj. Řídicího výboru a pracovních skupin (periodicita, forma, kdo moderoval)?
2. Jak hodnotíte ostatní aktivity projektu (rozvoj, aktualizaci, monitoring, evaluaci a implementaci MAP)?
3. Co se nám osvědčilo? Co naopak nefungovalo?
 - Jaké aktivity se v rámci procesu tvorby/ aktualizace místního akčního plánu osvědčily? Včetně zdůvodnění, uvedení hlavních důvodů a příčin.
 - U jakých aktivit se zdárně zdařila jejich realizace? Včetně zdůvodnění, uvedení hlavních důvodů a příčin.
 - Jaké aktivity se během realizace ukázaly nefunkčními, či nesplnily plánované očekávání? Včetně zdůvodnění, uvedení hlavních důvodů a příčin.
4. Co se v projektu podařilo vytvořit, na co jsme hrdí a z čeho by se mohli inspirovat ostatní?
5. Jaké aktivity byly v projektu nejpřínosnější a proč?

Evaluační téma č. 4

Výstupy, očekávané výsledky

Evaluační otázky

1. Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP II?
2. Co jsme vytvořili nebo jak jsme projektem ovlivnili své okolí, aniž bychom to předem plánovali?
3. Která nastavení/formáty komunikace se v našem území ukázaly jako nejlepší a proč?
4. Která nastavení/formáty komunikace bychom ve svém území naopak již nevolili a z jakého důvodu?
5. V čem náš projekt dokázal změnit okolí nebo chování lidí?
6. Jak budou fungovat vytvořená partnerství po skončení projektu, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivaci ke kooperaci apod.)? Jakých změn je případně potřeba pro udržení ideje projektu i po skončení podpory z OP VVV?

Evaluační téma č. 5

Dodatečné informace

- V tomto oddíle budou uvedeny všechny další důležité informace nebo témata, která jsou s ohledem na autoevaluaci projektu relevantní a nebyla v předchozích kapitolách doposud obsažena.

Evaluační téma č. 5

Shrnutí průběhu vnitřní evaluace

Evaluační otázky

1. Jakým způsobem byla evaluace realizována?
2. Kdo byl do evaluace zapojen?
3. S kým byla evaluace diskutována?

Příloha č. 3 Hodnotící dotazník vzdělávací/implementační aktivity

v rámci projektu: Místní akční plány rozvoje vzdělávání II – správní obvod Praha 7

Reg. č.: CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0011690

Název:

Datum konání:

Místo konání:

Následující položky ohodnoťte, prosím, známkami tak, jako ve škole (1 - nejlepší, 5 - nejhorší).

Dotazník je anonymní.

OTÁZKA	HODNOCENÍ
Splnila aktivita Vaše očekávání?	
Byl/a jste spokojen/a s organizací aktivity?	
Byl/a jste spokojen/a s obsahovou stránkou aktivity?	
Jak hodnotíte kvalitu prezentace/poskytnutých materiálů?	
Bylo pro Vás téma aktivity přínosné, prakticky využitelné?	
Byly poskytnuté informace srozumitelné?	
Byl/a jste spokojen/a s odbornou úrovní aktivity?	
Jak hodnotíte přístup lektora/zapojeného odborníka?	
Jak hodnotíte aktivitu jako celek?	

Zde je prostor pro Vaše názory a také podněty pro realizaci dalších vzdělávacích či jiných aktivit. V případě, že již máte dobré zkušenosti s odborníkem na - pro Vás užitečná témata - a jedná se o osobu, o jejichž aktivitách jsou informace veřejně dostupné, prosíme o uvedení jména a konkretizaci oblasti poskytovaných služeb.

Děkujeme Vám za zpětnou vazbu.

Příloha č. 4 Hodnotící zpráva ze vzdělávací akce

Název příjemce	Městská část Praha 7
Registrační číslo projektu	Reg. č.: CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0011690
Název projektu	Místní akční plány rozvoje vzdělávání II – správní obvod Praha 7
Termín realizace vzdělávací akce	
Zaměření/téma vzdělávací akce	
Stanovený cíl vzdělávací akce	
Cílová skupina	
Počet účastníků	
Termín zpracování hodnotící zprávy (ne dříve než 3 měsíce od realizace vzdělávací akce)	
Popis realizace vzdělávací akce	
Popis přínosů pro cílovou skupinu ve vazbě na tvorbu MAP	
Popis dopadů pro cílovou skupinu ve vazbě na tvorbu MAP	

Datum:

Podpis:

Příloha č. 5 Dotazníkové šetření – analýza potřeb ZŠ

Projekt:	Místní akční plány rozvoje vzdělávání II – správní obvod Praha 7 (MAP II), reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0011690
Název části projektu:	KA 02D Podpora škol v plánování
Název školy:	
Počet žáků celkem (aktuální stav):	
Datum:	
Zodpovědná osoba:	
Další zapojené osoby do šetření včetně jejich pozice v rámci školy:	

SILNÉ A SLABÉ STRÁNKY ŠKOLY

<p>1. „Pokud se nejprve obecně zamyslíte, jaké jsou přednosti vaší školy?“</p> <p>- Může se jednat o nejen o přednosti ze strany žáků či rodičů, ale i vnímané přednosti školy ze strany zaměstnanců.</p> <p>Nápomocné otázky:</p> <p><i>„Představte si situaci, že zvažuji jako rodič do jaké školy má dcera/syn nastoupit. Proč by to měla být právě vaše škola?“</i></p> <p><i>„Představte si situaci, že zvažuji změnu školy, ve které v současné době pracuji. Proč bych měl/a uvažovat právě o vaší škole?“</i></p> <p><i>„Jaká je pověst vaší školy?“</i></p>
Zapište:
<p>2. „Je naopak něco, v čem by se škola měla „posunout“, aby byla zajímavější jak pro rodiče, tak pro své zaměstnance?“</p> <p>Nápomocné otázky:</p> <p><i>„Na jaké problémy tady ve škole narážíte? Kde vnímáte, že má vaše škola prostor pro zlepšení?“</i></p>
Zapište:

VNITŘNÍ A VNĚJŠÍ PROSTORY ŠKOLY

3. „Jak hodnotíte vnitřní prostory školy?“

- Učebny, šatny, chodby, kabinety apod.
- Zabezpečení prostor školy, bezpečnost školy

Nápomocné otázky:

„S čím jste spokojeni/nespokojeni?“

„Co se v této oblasti v poslední době povedlo zlepšit?“

„Co se naopak nedařilo?“

„Na jaké problémy narážíte?“

„Kde vidíte prostor/možnosti pro zlepšení?“ „Co by se dalo zlepšit?“

Zapište:

4. „Jak hodnotíte vnější prostory školy?“

- Budovy, stav budov, vnější prostory školy, okolí školy
- Bezpečnost na pozemku školy
- Bezpečnost v okolí školy

Nápomocné otázky:

„S čím jste spokojeni/nespokojeni?“

„Co se v této oblasti v poslední době povedlo zlepšit?“

„Co se naopak nedařilo?“

„Na jaké problémy narážíte?“

„Kde vidíte prostor/možnosti pro zlepšení?“ „Co by se dalo zlepšit?“

Zapište:

STRAVOVÁNÍ

5. „Jak vnímáte úroveň stravování ve vaší škole?“

- Hodnocení nabízené stravy (chuť, složení apod.)
- Hodnocení prostor a vybavení školní jídelny (kultura stolování)
- Vybavení školní kuchyně
- Nápojový automat, potravinový automat

Nápomocné otázky:

„S čím jste spokojeni/nespokojeni?“

„Co se v této oblasti v poslední době povedlo zlepšit?“

„Co se naopak nedařilo?“

„Na jaké problémy narážíte?“

„Kde vidíte prostor/možnosti pro zlepšení?“ „Co by se dalo zlepšit?“

Zapište:

VYBAVENÍ ŠKOLY (možnosti výuky, kvalita pomůcek)

6. „Jak vnímáte úroveň vybavení vaší školy?“

- Vybavení pro hodiny TV
- IT vybavení (např. dostupnost wi-fi pro žáky, práce s PC, aplikace ve výuce apod.)
- Vybavení pro výuku cizích jazyků
- Vybavení na výuku ČJ, M
- Vybavení na výuku přírodovědných předmětů
- Knihovna
- Pomůcky (včetně pracovních sešitů, učebnic apod.) pro výuku obecně
- Tiskárna, kopírka
- apod.

Nápomocné otázky:

„S čím jste spokojeni/nespokojeni?“

„Co se v této oblasti v poslední době povedlo zlepšit?“

„Co se naopak nedařilo?“

„Na jaké problémy narazíte?“

„Kde vidíte prostor/možnosti pro zlepšení?“ „Co by se dalo zlepšit?“

Zapište:

VÝUKA (organizace, úroveň)

7. „Jak vnímáte úroveň výuky na vaší škole?“

- Práce s mimořádně nadanými žáky (příprava na čtenářské soutěže, matematické soutěže, jiné olympiády, školní akce).
- Pomoc méně nadaným žákům (doučování, spolupráce s rodiči apod.)
- Variabilita nabídky volitelných předmětů (cizích jazyků apod.)
- Práce s moderními technologiemi
- Obliba a neobliba jednotlivých předmětů
- Nadstandartní a alternativní formy výuky (projektové vyučování, výuka mimo prostory školy, spolupráce s dalšími subjekty)
- Finanční gramotnost, občansko-právní gramotnost, mediální výchova (nadstandartní témata obecně)
- Umělecké aktivity (výtvarné, divadelní, pěvecké apod.)
- Připravenost žáků na výuku
- Vnímání procesu inkluze
- Hodnocení žáků
- Zapojení rodičů, proaktivita rodičů
- Asistenti pedagogů
- Spolupráce se Školským poradenským pracovištěm
- Kvalita pedagogického sboru – zde opatrně (lze – možnosti dalšího vzdělávání, sebehodnocení, pravidelné hodnocení ze strany školy, prevence vyhoření apod.)
- Profesně-osobní rozvoj pedagogů
- Personální zabezpečení
- Poradenské, návazné a podpůrné služby (PPP apod.)

Nápomocné otázky:

„S čím jste spokojeni/nespokojeni?“

„Co se v této oblasti v poslední době povedlo zlepšit?“

„Co se naopak nedařilo?“

„Na jaké problémy narážíte?“

„Kde vidíte prostor/možnosti pro zlepšení?“ „Co by se dalo zlepšit?“

Zapište:

PŘÍPRAVA ŽÁKŮ NA DALŠÍ VZDĚLÁNÍ

8. „Jak probíhá na vaší škole příprava žáků na další vzdělání?“

- Kariérové poradenství
- Příprava žáků na přijímací zkoušky
- Příprava na talentové zkoušky
- Sladění vzdělávacích cílů z pohledu jednotlivých aktérů

Nápomocné otázky:

„S čím jste spokojeni/nespokojeni?“

„Co se v této oblasti v poslední době povedlo zlepšit?“

„Co se naopak nedařilo?“

„Na jaké problémy narážíte?“

„Kde vidíte prostor/možnosti pro zlepšení?“ „Co by se dalo zlepšit?“

Zapište:

9. „V této souvislosti bychom se vás rádi zeptali, jak vnímáte naopak připravenost žáků na 1. třídu? Tedy i vaši spolupráci v MŠ?“

Nápomocné otázky:

„S čím jste spokojeni/nespokojeni?“

„Co se v této oblasti v poslední době povedlo zlepšit?“

„Co se naopak nedařilo?“

„Na jaké problémy narážíte?“

„Kde vidíte prostor/možnosti pro zlepšení?“ „Co by se dalo zlepšit?“

Zapište:

MIMOŠKOLNÍ AKTIVITY ŠKOLY

10. „Nabízí vaše škola žákům mimoškolní aktivity?“

- Spolupráce s knihovnou
- Čtenářské kroužky, autorská čtení
- Matematické, logické olympiády, jiné olympiády
- Kroužky v odpoledních hodinách
- Rozvoj občanských kompetencí (žákovské parlamenty, zapojení do komunitního života apod.)
- Exkurze, výlety, výměnné pobyty
- Sportovní akce

Nápomocné otázky:

„S čím jste spokojeni/nespokojeni?“

„Co se v této oblasti v poslední době povedlo zlepšit?“

„Co se naopak nedařilo?“

„Na jaké problémy narážíte?“

„Kde vidíte prostor/možnosti pro zlepšení?“ „Co by se dalo zlepšit?“

Zapište:

11. Konkrétně by nás ještě zajímalo, pokud byly na vaší škole realizovány nějaké programy sbírání vzpomínek (orální historie) týkajících se dějin 20. století (např. Zmizelí sousedé, Jeden svět na školách atp.), které třídy pod vedením jakých pedagogů byly do projektu zapojeny? Pokračujete v současnosti v některém z těchto programů? V jakém? Příp. proč již ne?

Měli byste zájem o účast v některém z těchto projektů nebo obdobném projektu realizovaném na lokální úrovni? Máte své vlastní nápady a rádi byste je rozvíjeli s ostatními?

Zapište:

12. „Jak vnímáte vaši školní družinu?“

Nápomocné otázky:

„S čím jste spokojeni/nespokojeni?“

„Co se v této oblasti v poslední době povedlo zlepšit?“

„Co se naopak nedařilo?“

„Na jaké problémy narážíte?“

„Kde vidíte prostor/možnosti pro zlepšení?“ „Co by se dalo zlepšit?“

Zapište:

ATMOSFÉRA A SOCIÁLNÍ KLIMA ŠKOLY

13. „Jaká je atmosféra ve vaší škole?“

- Atmosféra a sociální klima ve škole (vztah mezi žáky a učiteli, spolupráce, šikana, kázeňské problémy, individuální přístup, postoj k inkluzi, vztahy mezi učiteli, provozními zaměstnanci apod.)
 - Vnímání atmosféry a sociálního klimatu školy žáky 1. stupně
 - Vnímání atmosféry a sociálního klimatu školy žáky 2. stupně
 - Problematické třídy?
 - Důvěra žáků v pedagogy
 - Prevence rizikového chování žáků, efektivní způsob řešení rizikových jevů, prevence sociálně-patologických jevů
 - Školní poradenské pracoviště a jeho úloha v této oblasti
 - Prostor pro řešení pracovních problémů
 - Prostor pro řešení problémů obecně v této oblasti
 - Psychická zátěž pedagogů, problematika vyhoření
- Nápomocné otázky:

„S čím jste spokojeni/nespokojeni?“

„Co se v této oblasti v poslední době povedlo zlepšit?“

„Co se naopak nedařilo?“

„Na jaké problémy narážíte?“

„Kde vidíte prostor/možnosti pro zlepšení?“ „Co by se dalo zlepšit?“

Zapište:

SPOLUPRÁCE, KOMUNIKACE

14. „Jak vnímáte úroveň spolupráce a komunikace?“

- Spolupráce a komunikace vyučujících s vedením školy
 - Spolupráce se sociálními či návaznými službami v oblasti prevence
 - Spolupráce s rodiči (informovanost rodičů o možnostech)
 - Spolupráce v rámci území MČ Praha 7
 - Spolupráce s PPP apod. (podpůrné a návazné služby)
 - Způsob komunikace se školou, který rodiče preferují
 - Komunikace se zřizovatelem
 - Komunikace rodičů s pedagogy
 - Komunikace pedagogů s rodiči
 - Názory na přístup vedení školy k práci a k pedagogům
 - Názory pedagogů na zpětnou vazbu od vedení školy
 - Názory pedagogů na práci svých kolegů
 - Proaktivita/vztah ke škole/loajalita žáků, rodičů, pedagogického sboru
- Nápomocné otázky:

„S čím jste spokojeni/nespokojeni?“

„Co se v této oblasti v poslední době povedlo zlepšit?“

„Co se naopak nedařilo?“

„Na jaké problémy narážíte?“

„Kde vidíte prostor/možnosti pro zlepšení?“ „Co by se dalo zlepšit?“

Zapište:

PROVOZ ŠKOLY (administrativa, finanční a personální zabezpečení)

15. „Nyní by nás zajímala témata týkající se provozu školy. Jak se vám daří zabezpečit provoz školy?“

- Hodiny pro nepřímou pedagogickou práci
- Administrativa s řízením školy
- Přístup školy k administrativě
- Personální zabezpečení
- Finanční ohodnocení

Nápomocné otázky:

„S čím jste spokojeni/nespokojeni?“

„Co se v této oblasti v poslední době povedlo zlepšit?“

„Co se naopak nedařilo?“

„Na jaké problémy narazíte?“

„Kde vidíte prostor/možnosti pro zlepšení?“ „Co by se dalo zlepšit?“

Zapište:

POSTŘEHY, NÁMĚTY, DOPLNĚNÍ INFORMACÍ

16. „Napadá vás ještě něco dalšího, téma, které jsme nezmínili?“

„Je ještě něco, s čím se potýkáte?“

„Je něco, co byste ještě chtěl/a doplnit?“

Zapište:

DĚKUJEME ZA SPOLUPRÁCI!

Příloha č. 6 Dotazníkové šetření – analýza potřeb MŠ

Projekt:	Místní akční plány rozvoje vzdělávání II – správní obvod Praha 7 (MAP II), reg. CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0011690
Název části projektu:	KA 02D Podpora škol v plánování
Název školky:	
Počet dětí celkem (aktuální stav):	
Datum:	
Zodpovědná osoba:	
Další zapojené osoby do šetření včetně jejich pozice v rámci MŠ:	

SILNÉ A SLABÉ STRÁNKY ŠKOLKY

<p>17. „Pokud se nejprve obecně zamyslíte, jaké jsou přednosti vaší školky?“</p> <ul style="list-style-type: none"> - Může se jednat o nejen o přednosti ze strany rodičů, ale i vnímané přednosti školky ze strany zaměstnanců. <p>Nápomocné otázky:</p> <p><i>„Představte si situaci, že zvažuji jako rodič do jaké školky má dcera/syn nastoupit. Proč by to měla být právě vaše školka?“</i></p> <p><i>„Představte si situaci, že zvažuji změnu školky, ve které v současné době pracuji. Proč bych měl/a uvažovat právě o vaší školce?“</i></p> <p><i>„Jaká je pověst vaší školky?“</i></p>
Zapište:
<p>18. „Je naopak něco, v čem by se školka měla „posunout“, aby byla zajímavější jak pro rodiče, tak pro své zaměstnance?“</p> <p>Nápomocné otázky:</p> <p><i>„Na jaké problémy tady ve školce narážíte? Kde vnímáte, že má vaše školka prostor pro zlepšení?“</i></p>
Zapište:

VNITŘNÍ A VNĚJŠÍ PROSTORY ŠKOLKY

19. „Jak hodnotíte vnitřní prostory školky?“

- herny, šatny, chodby, zázemí pro personál apod.
- Zabezpečení prostor školky, bezpečnost školky

Nápomocné otázky:

„S čím jste spokojeni/nespokojeni?“

„Co se v této oblasti v poslední době povedlo zlepšit?“

„Co se naopak nedařilo?“

„Na jaké problémy narážíte?“

„Kde vidíte prostor/možnosti pro zlepšení?“ „Co by se dalo zlepšit?“

Zapište:

20. „Jak hodnotíte vnější prostory školky?“

- Budovy, stav budov, vnější prostory školky – zahrada, hřiště, okolí školky
- Bezpečnost na pozemku školky
- Bezpečnost v okolí školky

Nápomocné otázky:

„S čím jste spokojeni/nespokojeni?“

„Co se v této oblasti v poslední době povedlo zlepšit?“

„Co se naopak nedařilo?“

„Na jaké problémy narážíte?“

„Kde vidíte prostor/možnosti pro zlepšení?“ „Co by se dalo zlepšit?“

Zapište:

STRAVOVÁNÍ

21. „Jak vnímáte úroveň stravování ve vaší školce?“

- Hodnocení nabízené stravy (chuť, složení apod.)
- Hodnocení prostor a vybavení jídelny (kultura stolování)
- Vybavení kuchyně

Nápomocné otázky:

„S čím jste spokojeni/nespokojeni?“

„Co se v této oblasti v poslední době povedlo zlepšit?“

„Co se naopak nedařilo?“

„Na jaké problémy narážíte?“

„Kde vidíte prostor/možnosti pro zlepšení?“ „Co by se dalo zlepšit?“

Zapište:

VYBAVENÍ ŠKOLKY (možnosti výuky, kvalita pomůcek)

22. „Jak vnímáte úroveň vybavení vaší školky?“

- Knihovna
- Pomůcky na rozvoj řeči
- Různé didaktické hry
- Stavebnice
- Hudební nástroje
- Pohybové aktivity
- Pracovní činnosti
- Odpočinková zóna
- Venkovní vybavení

Pracovní zázemí (okrajově) Nápomocné otázky:

„S čím jste spokojeni/nespokojeni?“

„Co se v této oblasti v poslední době povedlo zlepšit?“

„Co se naopak nedařilo?“

„Na jaké problémy narážíte?“

„Kde vidíte prostor/možnosti pro zlepšení?“ „Co by se dalo zlepšit?“

Zapište:

VÝUKA (organizace, úroveň)

23. „Jak vnímáte úroveň výuky na vaší školce?“

- Práce s „nadanými dětmi“
- Pomoc „méně nadaným dětem“
- Návčky ke čtení
- Pohybové aktivity
- Práce s moderními technologiemi
- Obliba a neobliba jednotlivých aktivit
- Nadstandardní a alternativní formy programu
- Umělecké aktivity (výtvarné, divadelní, pěvecké apod.)
- Zapojení rodičů, proaktivita rodičů
- Asistenti pedagogů

Nápomocné otázky:

„S čím jste spokojeni/nespokojeni?“

„Co se v této oblasti v poslední době povedlo zlepšit?“

„Co se naopak nedařilo?“

„Na jaké problémy narážíte?“

„Kde vidíte prostor/možnosti pro zlepšení?“ „Co by se dalo zlepšit?“

Zapište:

PŘÍPRAVA ŽÁKŮ NA DALŠÍ VZDĚLÁNÍ

24. „Jak probíhá na vaší školce příprava žáků na ZŠ?“

- Podpora řeči, logopedická prevence
- Příprava na nácvik čtenářských dovedností (aktivní naslouchání apod.)
- Podpora jemné motoriky
- Sladění vzdělávacích cílů z pohledu jednotlivých aktérů
- Komunikace se ZŠ
- Komunikace s rodiči
- Komunikace s PPP (či dalšími podpůrnými a návaznými službami)

Nápomocné otázky:

„S čím jste spokojeni/nespokojeni?“

„Co se v této oblasti v poslední době povedlo zlepšit?“

„Co se naopak nedařilo?“

„Na jaké problémy narážíte?“

„Kde vidíte prostor/možnosti pro zlepšení?“ „Co by se dalo zlepšit?“

Zapište:

MIMOŠKOLNÍ AKTIVITY ŠKOLKY

25. „Nabízí vaše školka žákům mimoškolní aktivity?“

Nápomocné otázky:

„S čím jste spokojeni/nespokojeni?“

„Co se v této oblasti v poslední době povedlo zlepšit?“

„Co se naopak nedařilo?“

„Na jaké problémy narážíte?“

„Kde vidíte prostor/možnosti pro zlepšení?“ „Co by se dalo zlepšit?“

Zapište:

ATMOSFÉRA A SOCIÁLNÍ KLIMA ŠKOLKY

26. „Jaká je atmosféra ve vaší školce?“

- Vztahy mezi dětmi, šikana, individuální přístup, postoj k inkluzi, vztahy mezi zaměstnanci, apod.)
- Důvěra dětí/rodičů v pedagogy
- Prevence rizikového chování, efektivní způsob řešení rizikových jevů, prevence sociálně-patologických jevů
- Prostor pro řešení pracovních problémů
- Prostor pro řešení problémů obecně v této oblasti
- Psychická zátěž pedagogů, vyhoření

Nápomocné otázky:

„S čím jste spokojeni/nespokojeni?“

„Co se v této oblasti v poslední době povedlo zlepšit?“

„Co se naopak nedařilo?“

„Na jaké problémy narážíte?“

„Kde vidíte prostor/možnosti pro zlepšení?“ „Co by se dalo zlepšit?“

Zapište:

SPOLUPRÁCE, KOMUNIKACE

27. „Jak vnímáte úroveň spolupráce a komunikace?“

- Spolupráce a komunikace mezi zaměstnanci
- Spolupráce se sociálními či návaznými službami v oblasti prevence (především – logopedická pracoviště, PPP)
- Spolupráce s rodiči (informovanost rodičů o možnostech)
- Spolupráce v rámci území MČ Praha 7 (především se ZŠ)
- Způsob komunikace rodiče/školka
- Komunikace se zřizovatelem
- Názory na přístup vedení školky k práci a k pedagogům
- Názory pedagogů na zpětnou vazbu od vedení školky
- Názory pedagogů na práci svých kolegů
- Proaktivita/vztah ke školce/loajalita žáků, rodičů, zaměstnanců

Nápomocné otázky:

„S čím jste spokojeni/nespokojeni?“

„Co se v této oblasti v poslední době povedlo zlepšit?“

„Co se naopak nedařilo?“

„Na jaké problémy narážíte?“

„Kde vidíte prostor/možnosti pro zlepšení?“ „Co by se dalo zlepšit?“

Zapište:

PROVOZ ŠKOLKY (administrativa, finanční a personální zabezpečení)

28. „Nyní by nás zajímala témata týkající se provozu školky. Jak se vám daří zabezpečit provoz školky?“

- Hodiny pro nepřímou pedagogickou práci
- Metodiky, didaktická materiál
- Administrativa s řízením školky
- Přístup školky k administrativě
- Personální zabezpečení
- Finanční zabezpečení chodu (včetně nákupu vybavení)
- Finanční ohodnocení personálu školky

Nápomocné otázky:

„S čím jste spokojeni/nespokojeni?“

„Co se v této oblasti v poslední době povedlo zlepšit?“

„Co se naopak nedařilo?“

„Na jaké problémy narážíte?“

„Kde vidíte prostor/možnosti pro zlepšení?“ „Co by se dalo zlepšit?“

Zapište:

POSTŘEHY, NÁMĚTY, DOPLNĚNÍ INFORMACÍ

29. „Napadá vás ještě něco dalšího, téma, které jsme nezmínili?“

„Je ještě něco, s čím se potýkáte?“

„Je něco, co byste ještě chtěl/a doplnit?“

Zapište:

DĚKUJEME ZA SPOLUPRÁCI!

Příloha č. 7 Evaluační otázky pro monitoring průběhu a realizace projektu MAP II a jeho aktivit

1. Jak hodnotíte organizační strukturu projektu?
 - Je nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?
2. Jak hodnotíte dodržování harmonogramu?
3. Která nastavení/formáty komunikace v rámci projektu se osvědčily a čím?
4. Která nastavení/formáty komunikace bychom ve svém území naopak již nevolili a z jakého důvodu?

Co je potřeba změnit, z jakého důvodu a jak bude vypadat změna do budoucna, kdy bude realizována a kdo bude za ni zodpovědný?
5. Jak hodnotíte tyto aktivity projektu (komunikační plán a jeho naplňování, konzultační proces, vzdělávací aktivity, plánování, čerpání finančních prostředků)?
6. Jak hodnotíte ostatní aktivity projektu (rozvoj, aktualizaci, monitoring, evaluaci a implementaci MAP)?
7. Co se nám osvědčilo a proč? Co naopak nefunguje a proč?
 - Jaké aktivity se v procesu tvorby/ aktualizace místního akčního plánu osvědčily, případně zda se zdárně zdařila jejich realizace? Včetně zdůvodnění, uvedení hlavních důvodů a příčin.
 - Jaké aktivity se během realizace ukázaly nefunkčními, či nesplynily plánované očekávání? Včetně zdůvodnění, uvedení hlavních důvodů a příčiny.
8. Co podnikneme pro zlepšení, resp. jaké/jaká opatření učiníme pro efektivnější realizaci aktivit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy bude/budou dokončena?
9. Jakou podporu byste při realizaci projektu uvítali od Řídicího orgánu OP VVV/MŠMT/Odborného garanta?
 - Jaké konkrétní formy podpory byste uvítali při věcné realizaci projektu od Řídicího orgánu OP VVV, případně MŠMT či Odborného garanta (NIDV)? (Jedná se o požadavky na podporu k řešení problémů).
10. Podle jakých kritérií byli vybíráni partneři do projektu MAP II a proč? Postupovali bychom nyní stejně? Co bychom nyní změnili, pokud bychom začínali znovu?

(Otázka se týká především organizací z řad NNO, případně ostatních subjektů, které byly zapojeny do projektu. Nemusí jít o projektová partnerství.)
11. Jaké bylo odborné zajištění diskuzních platforem a na jakém základě jsme vybírali odborníky?
12. Jaké byly rezervy v souvislosti se zajišťováním odborníků? Jaké změny jsme v tomto ohledu provedli?
13. Co se v projektu podařilo vytvořit, na co jsme hrdí a z čeho by se mohli inspirovat ostatní?
14. Jaké aktivity byly v projektu nejpřínosnější a proč?

Příloha č. 8 Evaluační otázky pro monitoring činnosti pracovních skupin a Řídícího výboru MAP II

1. Jakým způsobem probíhá setkávání aktérů v území participujících na tvorbě/aktualizaci MAP II, tj. Řídícího výboru MAP II a pracovních skupin (periodicita, forma, kdo moderuje)?
2. Je nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?
3. Jaké je odborné zajištění diskuzních platforem? Je stávající stav uspokojivý a proč?
 - Vyhovuje nastavení kompetencí Řídícího výboru a zřízených pracovních skupin procesu akčního plánování s cílem tvorby / rozvoje, aktualizace, monitoringu, evaluace a implementace MAP?
 - Jsou nastaveny a rozděleny kompetence mezi jednotlivé členy Řídícího výboru a členy pracovních skupin? Jsou tyto kompetence dostatečně specifikovány a je patrné, za co jednotliví aktéři zodpovídají?
 - Je Řídící výbor dostatečně odborně veden a jednání probíhají efektivně?
 - Jsou dostatečně odborně zajištěny jednání pracovní skupiny, případně semináře, workshopy a ostatní informačně vzdělávací aktivity? Je jejich realizace je přínosná pro proces akčního plánování s cílem tvorby/ rozvoje, aktualizace, monitoringu, evaluace a implementace MAP?
4. Co podnikneme pro zlepšení, resp. jaké/jaká opatření učiníme v oblasti personálních kapacit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy budou dokončena? Jaká opatření budou přijata pro zlepšení v oblasti personálních kapacit, případně zlepšení odborného vedení a rozdělení kompetencí v rámci Řídícího výboru a zřízených pracovních skupin?²⁸

²⁸ Tyto otázky jsou řešeny pouze v případě, pokud v této oblasti identifikujete problémy, případně nedostatky v prováděných aktivitách – viz předešlé evaluační otázky.

Příloha č. 9 Evaluační otázky pro monitoring naplňování priorit a cílů projektu MAP II

1. Co kromě finanční motivace bylo hlavním impulsem k našemu zapojení se do projektu MAP II? (V případě, že byla motivace pouze finanční, stačí uvést pouze toto.)
Jak to nyní zpětně hodnotíte? Splnil projekt vaše očekávání?
Jaká byla vaše původní představa? A jak se změnila?
2. Jaká byla původní představa o budování a fungování partnerství a jak se rozšířila/vyvinula/posměnila v průběhu realizace, případně co k tomu vedlo?
3. Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP II?
 - Odpovídá harmonogram zpracování výstupů harmonogramu, který je uveden v žádosti o podporu?
 - Jaké reálné výstupy byly za dobu posledních 12 měsíců realizace projektu vytvořeny?

Příloha č. 10 Evaluační otázky pro monitoring implementace MAP

1. Co jsme vytvořili nebo jak jsme projektem ovlivnili vzdělávání na území MČ, aniž bychom to předem plánovali?
2. V čem náš projekt dokázal změnit pohled na vzdělávání, přístup ke vzdělávání a samotné vzdělávání?
3. Co jiného náš projekt změnil?
4. Jak budou fungovat vytvořená partnerství po skončení projektu, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivaci ke kooperaci apod.)? Jakých změn je případně potřeba pro udržení ideje projektu i po skončení podpory z OP VVV?

Příloha č. 11 Karta školy

Pro přehlednost vytvořil realizační tým projektu tzv. Kartu školy pro každou zapojenou školku/školu. Karta ve formátu excel obsahuje tyto informace:

a) Základní charakteristika:

- Oficiální název
- Právní forma
- IČO:
- RED_IZO:
- IZO:
- Součásti školy dle rejstříku:
- Zřizovatel:
- Adresa:
- E-mail:
- Telefon:
- www:
- ŠVP:
- Účast v projektech
- Zájmová činnost
- ne/fungování školního klubu
- ne/fungování spolku rodičů

b) Informace o případných detašovaných pracovištích

c) Personální obsazení školky/školy:

- ředitel
- zástupce/i ředitele
- sekretariát
- počet učitelů
- počet učitelů bez odborné kvalifikace
- školská rada
- počet učitelů s kvalifikací, bez kvalifikace, obsazení pozic psychologa, Vedoucí vychovatelka
- ŠPP metodik prevence
- ŠPP výchovný poradce
- ŠPP kariérový poradce
- ŠPP speciální pedagog
- ŠPP psycholog
- počet asistentů pedagoga
- počet školních asistentů
- počet vychovatelek

- počet zaměstnanců kuchyně
 - administrativní pracovníci
 - provozní zaměstnanci
 - ICT koordinátor
 - koordinátor ŠVP
 - EVVO koordinátor
 - logoped
- d) Naplněnost:
- kapacita školy
 - kapacita školní družiny/zapsaných žáků
 - počet žáků
 - počet žáků 1. stupeň + PT
 - počet žáků 2. stupeň
 - počet tříd
 - počet tříd 1. stupeň
 - počet tříd 2. stupeň
 - přípravná třída
 - počet žáků s IVP
 - počet žáků s PPP
 - počet žáků cizinců
 - počet žáků s OMJ 0/nedostatečná znalost/částečná znalost
 - počet žáků s trvalým bydlištěm mimo P7
- e) Aktivity MAP I - stav plnění
- f) Potřeby 2019 (viz realizované dotazníkové šetření na podzim 2019)